الصعوبات التي تواجهُ البحث العلمي بالجامعاتِ الليبية.
من وجهةِ نظرِ أعضاء هيئةِ التدريس بكليةِ الإقتصاد الخمس

إعداد /

أ . إبراهيم عبد القادر علي مفتاح

الدرجة العلمية : أستاذ مساعد.

عضو هيئة التدريس بقسمِ إدارة الأعمال. كلية الإقتصاد/ جامعة المرقب - الخمس

طالب دراسات عليا (مرحلة الدكتوراة) قسم الإدارة . جامعة الزاوية

alimoftah.kh1973@gmail.com

الملخص :

هدفت هذهِ الدراسة للتعرف على الصعوباتِ التي تواجهُ البحث العلمي من وجهةِ نظر أعضاء هيئة التدريس بكليةِ الإقتصاد الخمس، ومحاولة تقديم بعض المقترحات التي قد يكونُ من شأنها تدليل الصعوبات التي تواجه البحث العلمي، كما هدفت لمعرفةِ مدى وجود فروق إحصائية بين مفردات عينة الدراسة ترتبطُ بالصعوبات التي تواجه البحث العلمي تعزي للمتغيرات الشخصية (النوع- المؤهل العلمي

- الدرجة العلمية)، ولتحقيقِ أهداف هذهِ الدراسة تم إستخدامُ المنهج الوصفي، وذلكَ من خلال إعتمادِ الإستبانةُ كأداةٍ رئيسة لجمعِ البيانات من مفرداتِ عينة الدراسة والبالغُ عددهم (140) عضو هيئة تدريس، ثم إختيار عينة عشوائية وقدرها(102) مفردة وذلكَ وفق جداول (كريسي ذي مورجان)، حيث ثم توزيع عدد (102) إستبانة على مفرداتِ عينة الدراسة، تم إستردادها بالكامل وكانت جميعها صالحة للتحليل، وبعد إجراء التحليل الإحصائي لإستجاباتِ مفردات مجتمع الدراسة بإستخدامِ برنامج "الحزم الاحصائية للعلومِ الإجتماعية" المعروف إختصاراً بـ(SPSS).توصلت الدراسةُ لعددٍ من النتائج لعلَ أهمها أنهُ توجد فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين إستجابات أعضاء هيئة التدريس بكليةِ الإقتصاد الخمس ترتبطُ بالصعوباتِ التي تواجه البحث العلمي، كما توصلت الدراسة إلى عدمِ وجود فروق ذات دلالة احصائية بين إستجابات أعضاء هيئة التدريس بالكلية قيد الدراسة، ترتبط بالصعوبات التي تواجه البحث العلمي تعزي لمتغيري النوع والمؤهل العلمي، كما أشارت نتائجُ الدراسة إلى أن هناك صعوبة في إجراءات النشر في المجلات العلمية المصنفة، وبطء في إجراءات التقييم للبحوث المرسلة للنشرِ بهذه المجلات، وبناء على هذه النتائج وغيرها أوصت الدراسة بعدة توصيات منهاتوصي الدراسة بالعمل على تدليل كافة الصعوبات التي تواجه البحث العلمي، ومن الأهميةِ في هذا السياق مراعاة التفاوت في درجة تأثير هذه الصعوبات على البحث العلمي، كما أوصت الدراسة بأهميةِ

التواصل مع الجهات المسؤولة عن المجلات العلمية المصنفة، وذلك لتدليل كافة الصعوبات الإدارية وإجراءات النشر والتقييم أمام عضو هيئة التدريس.

الكلمات المفتاحية:

البحث العلمي، الصعوبات التي تواجه البحث العلمي، الصعوبات الذاتية، الصعوبات الإجتماعية، الصعوبات المالية .

Abstract

This study aimed to identify the difficulties facing scientific research from the perspective of the faculty members of the Faculty of Economics in Al-Khmus, and to try to offer some suggestions that may help alleviate the difficulties facing scientific research. It also aimed to find out the extent to which there are statistical differences between the elements of the study sample related to the difficulties facing scientific research that are attributed to personal variables (gender - academic qualification - academic degree). To achieve the objectives of this study, the descriptive method was used, through the adoption of the questionnaire as the main tool for collecting data from the elements of the study sample, which consisted of (140) faculty members Then, a random sample of (102) individuals was selected according to the (Cressy and Morgan) tables. (102) questionnaires were distributed to the study sample, and all were returned and deemed valid for analysis. After conducting statistical analysis of the responses of the study population using the Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), the study reached several conclusions, the most important of which was that there are statistically significant differences between the responses of the five faculty members of the College of Economics regarding the difficulties facing scientific research. The study also found no statistically significant differences. A statistical analysis of the responses of faculty members at the college under study, related to the difficulties facing scientific research, attributed to the variables of gender and academic qualification. The study results also indicated that there is difficulty in the procedures for publishing in classified scientific journals, and slowness in the procedures for evaluating research submitted for publication in these journals .Based on these results and others, the study recommended several recommendations, including working to overcome all

the difficulties facing scientific research. It is important in this context to consider the difference in the degree of impact of these difficulties on scientific research. The study also recommended the importance of communicating with the authorities responsible for classified scientific journals, in order to overcome all the administrative difficulties and procedures for publication and evaluation for faculty members .

Key words:Scientific research, Difficulties facing scientific research, personal difficulties, social difficulties, financial difficulties.

1. الإطار العام للدراسة

1.1 المقدمة: -

إن الإسهام الفكريلأساتذةِ الجامعات له من الأهمية ما يبررُ دراسته، ويتضحُ ذلك فيما تؤديه الجامعات من خلال أعضاء هيئة التدريس من دور فعال ومحوري في قيادة الحركة الفكرية للمجتمع، وحل القضايا والمشكلات المختلفة التي تعاني منها المجتمعات، لذا لا غرو أن تقوم الدول المتقدمة برصدِ المبالغَ الطائلةً للإنفاق على البحثِ العلمي، وتعطي القدر الكافئ من الإهتمامِ بأعضاء هيئة التدريس ونتاجهم العلمي، وتعمل جاهدةً على تطويرهم وإعدادهم الإعداد الصحيح، وتجتهدُ في التغلُّب على المشكلات التي تواجههم حتى يتفرغوا للبحث والتطوير(عبد رب النبي والسالم:2021)، وفي المقابلِ أصبحت اليوم معظم الجامعات ومراكز البحث في العالم العربي تعاني من أوجهِ قصورٍ عديدة فيما يرتبطُ بالبحث العلمي، ولعل أهم مظاهر هذا القصور غياب الخطط والإستراتيجيات التي تقود البحث العلمي وتوجهه، وضعف مستوى الإهتمام بالبحوث العلمية والدراسات بالرغم من إرتباط معظمها بقضايا المجتمع والتنمية، كما يلاحظُ أيضاً نقص والدعم المادي لكافةِ فعاليات البحث العلمي، وهذا ما جعلها في ذيلِ الترتيب ضمن التصنيفات العالمية للبحث العلمي(الشويرف وآخرون، ص17).

لذلك ينبغى التأكيد على ضرورةِ تذليل كافة الصعوبات التي تواجهُ البحث العلمي، والتأكيد على نشرِ

وتوزيع فوائدهِ سواءً كانت تكنولوجيا جديدة علمية، أو دراسات وأبحاث إنسانية خاصة بالعلوم الإجتماعية، ووضع إستراتيجية جديدة تقفُ بهِ على أرضٍ صلبة أساسها توفير كافة متطلبات وإحتياجات البحث العلمي المالية والإداريةِ والعلمية والمؤسسية.

وفي هذا الصدد تأتي هذه الدراسة للتعرفِ على أهم الصعوبات التي تواجهُ البحث العلمي، وذلك من خلال إستعراض وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليةِ الإقتصاد الخمس، حولَ الصعوبات التي تعترضُ سبيل البحث العلمي.

الدراسات العليا بين تشخيص الواقع وإرادة التغيير
جامعة الزاوية
المؤتمر العلمي للدراسات العليا

2.1 مشكلة الدراسة: -

أدركت المجتمعات الإنسانية مبكراً أهمية البحث العلمي، كونهُ يشكلُ بصيغهِ المختلفة منطلق الثورات العلمية والمعرفية التي تشهدها البشرية في عصرنا الراهن، حيث يعدُ البحث العلمي مؤشراً على رأس المال البشري الفاعل ومحركاً رئيساً لدوران عجلة التنمية، وركيزة هامة من ركائز عملية التطوير والتحديث ومعياراً لتقدم الشعوب والأمم (رابحي،2018، ص27).

وبالرغم من أهمية البحث العلمي ودوره وأثره البالغ إلا أنه لم ينال الإهتمام الذي يتناسب مع أهميته على المستوى العربي والمحلي، أضف إلى ذلك أن البحث العلمي أصبحَ يعانى من مشاكل وصعوبات عديدة ومتواصلة، زادتها تعقيداً بعض الحلول المرتجلة التي لم تنبثق عن دراسات علمية ومنهجية، تشخص المشاكل بناءً علي أسس علمية سليمة، وتضع الحلول المناسبة لها بأسلوب علمي دقيق، فعلى سبيل المثال لا الحصر تشيرُ الإحصائيات أن نسبة (90%) من حجمِ الإنفاق على البحث العلمي في العالم العربي يأتي من مصادرَ حكومية تُرصدُ في شكل مخصصات سنوية، وهذه المخصصات يتم إنفاقها تجاوزاً في أوجه صرف أخرى في معظم الأحيان، وتبعاً لذلك يتحمل الباحث أغلب تكاليف الإعداد والنشر والمشاركة والسفر والإقامة، وكافة مصاريف وأعباء ومتطلبات البحث العلمي (نصار:2006).

وفي هذا الإطار أشارت العديد من الدراسات السابقة إلى وجود العديدِ من الصعوبات التي تواجهُ البحث العلمي، حيث أشارت دراسة (عبد رب النبي والسالم: 2021) في نتائجها إلى أن معظم أعضاء هيئة التدريس يعانون بدرجةٍ كبيرة من المعوقات المادية والمعوقات الخاصة بظروفِ العمل والمعوقات المعرفية، كما بينت دراسة (الشويرف وآخرون:2020) أن المعوقات المتعلقة بمصادرِ المعلومات هي المعوق الرئيسي للبحثِ العلمي، تليها المعوقات المتعلقة بالجوانب الإدارية والإجراءاتِ المعتمدة داخل الجامعات، بينما حلت المعوقات المرتبطة بالجوانب المالية في المرتبةِ الثالثة، كذلك أوضحت نتائج دراسة(هاشم ومحمد:2019) أن هناك معوقات علمية وإدارية وإجتماعية تعيقُ البحث العلمي بهذهِ المراكز، وكان المعوق العلمي في المرتبة الأولى من حيث التأثير يليهِ المعوق الذاتي تم المعوق الإداري، وفي المرتبة الأخيرة من حيثُ التأثير جاءَ المعوق الاجتماعي.

وعطفاً على ما سلف تم إعداد إستبانة مصغرة تضمنت عبارات تتعلق بموضوعِ الدراسة، وذلك لاستطلاعآراء مفردات العينة التي ثم إختيارها عشوائياً من مفردات مجتمع هذه الدراسة، حول الصعوبات التي تواجه البحث العلمي، ومعرفة مدى وجود مؤشرات وأعراض ترتبطُ بالمشكلة موضوع الدراسة، وبعد إخضاع إستجابات العينة المختارة للتحليلِ تبين أن إتجاه الإستجابات جاءَ مرتفعاً بمتوسطٍ حسابي وقدره (3.51) وإنحرافٍ معياري(0.874)، وهذا يدلُ أن هناك موافقة على عبارات الإستبانة المصغرة من قبل مفردات مجتمع الدراسة، ومن خلال ذلك تكشفت بعض المظاهر ترتبطُ بمشكلةِ هذه الدراسة كما يلي:-

1- ضعف مستوى الإهتمام بإنشاءِ قاعدة بيانات تضمُ البحوث والدراسات والمصادر والمراجع الحديثة في مُعظمِ الجامعات الليبية، ساهمَ في وجود نقصٍ واضحٍ في المراجع العلمية والدراسات السابقة ذات الصلة بالمواضيع المراد إنجاز البحث فيها.

2- إفتقار بعض الكليات للأجواءِ الأكاديمية المحفزة والداعمة، ساهم في إنخفاض مستوى الإستعداد النفسي والذهني لدى عضو هيئة التدريس للبحث العلمي.

3- تحتاجُ المشاركة في المؤتمرات والمحافل العلمية الداخلية والخارجية، إلى تغطيةٍ مالية وتفرغ تام لعضو هيئة التدريس، وهو مالا يتوافرُ لعضو هيئة الدريس بالكلية قيد الدراسة.

وبناءً على ما تم عرضهُ تم صياغة المشكلة الرئيسية لهذهِ الدراسة في التساؤلات التالية: -

1- ما مدى وجود فروق ذات دلالةٍ إحصائيةٍ بين إستجابات أعضاء هيئة التدريس بكلية الإقتصاد الخمس ترتبطُ بالصعوبات(الذاتية- الإجتماعية- الإدارية - المالية - العلمية) التي تواجه البحث العلمي؟

2- ما مدى وجود فروق ذات دلالةٍ إحصائيةٍ بين إستجابات أعضاء هيئة التدريس بكلية الإقتصاد الخمس ترتبطُ بالصعوبات التي تواجه البحث العلمي تعزى لخصائصهم الشخصية (النوع- المؤهل العلمي- الدرجة العلمية)؟.

3.1 فرضيات الدراسة: -

صيغت فرضيات هذه الدراسة كما يلي: -

الفرضية الأولى:- توجدُ فروق ذات دلالةٍ إحصائيةٍ بين إستجابات أعضاء هيئة التدريس بكلية الإقتصاد الخمس ترتبطُ بالصعوبات(الذاتية - الإجتماعية- الإدارية - المالية - العلمية) التي تواجه البحث العلمي .

الفرضية الثانية:- توجدُ فروق ذات دلالةٍ إحصائيةٍ بين إستجابات أعضاء هيئة التدريس بكلية الإقتصاد الخمس ترتبطُ بالصعوبات التي تواجه البحث العلمي تعزى لخصائصهم الشخصية(النوع- المؤهل العلمي- الدرجة العلمية).

4.1 أهداف الدراسة: -

1- التعرف على الصعوبات التي تواجهُ البحث العلمي من وجهةِ نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية الإقتصاد الخمس.

2- محاولة تقديم بعض الحلول والمقترحات، والتي قد يكون من شأنها تدليل الصعوبات التي تواجه البحث العلمي.

3-معرفةُ مدى وجود فروق ذات دلالةٍ إحصائية بين مفرداتِ مجتمع الدراسةترتبطُ بالصعوبات التي تواجه البحث العلمي تعزي لمتغيراتهم الشخصية (النوع- المؤهل العلمي- الدرجة العلمية).

5.1 أهمية الدراسة: -

1- تنطلق أهمية الدراسة من أهمية الموضوع الذي تتناوله الدراسة؛ كون البحث العلمي يعدُ أحد أهم الوسائل المؤدية للتراكمِ المعرفي والتقدمِ الفكري والحضاري في شتى المجالات العلمية.

2-تكمنُ أهمية هذه الدراسة في كونها تساهمُ من خلال النتائج والتوصيات التي سيتمُ التوصل إليها، في تقديم حلولٍ ومقترحات تعززُ العملية البحثية، وتزيدُ من مستوى مساهمتها في تقديمِ الحلول الناجعة للعديدِ من المشاكل.

6.1 منهج الدراسة: -

تم الإعتماد في هذه الدراسة على المنهج الوصفي والتحليلي، من خلالِ وصف الواقع الراهن للمشكلة قيد الدراسة، وتحليل وتفسير البيانات والمعلومات بإستخدامِ بعض الأساليب الإحصائية، لإستخلاص مؤشرات

ذات معني تخدمُ أغراض الدراسة، وذلك من خلال الإعتماد على الأدواتِ التالية:-

الجانب النظري: تم الاستعانة ببعضِ الكتب والدوريات والرسائل العلمية ذات العلاقة بموضوع الدراسة.

الجانب العملي: تم إستخدام الإستبانة كأداة رئيسية لجمع البيانات والمعلومات من مفردات مجتمع الدراسة، إضافة إلى ذلك الإستعانة ببعض الأساليب الإحصائية وإختبارات الفروض لتحليل إستجابات مفردات عينةِ الدراسة وإختبار فروضها.

7.1 حدود الدراسة: -

1.7.1 الحدود الموضوعية:- الصعوبات التي تواجه البحث العلمي بالجامعات الليبية.

2.7.1 الحدود البشرية:- أعضاءُ هيئة التدريس بكليةِ الإقتصاد الخمس.

3.7.1 الحدود المكانية:- كليةُ الإقتصاد الخمس الواقعة في نطاق بلدية الخمس.

4.7.1 الحدود الزمنية:- خلال الفترة الممتدة بين1 نوفمبر2025إلى 1 يناير 2026م.

8.1 مجتمع الدراسة: -

يتكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس بكليةِ الإقتصاد الخمس، والبالغ عددهم (140) عضو هيئة تدريس، تم إختيار عينة عشوائية وقدرها (102) مفردة، وذلك وفقا لجداول (كريسي دي مورجان) لتحديد حجم العينة.

9.1 مصطلحات الدراسة: -

1.9.1 البحث العلمي:- هو"ذلك النوع من البحوث التي تهدف لحل مشكلة علمية أو إكتشاف شيء جديد يضاف إلى المعرفة العلمية على الصعيد النظري أو التطبيقية" (عبد الحميد، 2004، ص64).

2.9.1 الصعوبات التي تواجه البحث العلمي:- هي" العقبات التي تقف كعائق أمام الباحث سواء منها المادية أو المعنوية، وتحول دون انجاز أعضاء الهيئة التدريسية الأبحاث علمية، أو قيامهم بالمشاركة في مجال البحث العلمي أو تشكل عقبة امام نشاطهم العلمي"(عبد الجواد، 2007، ص78).

3.9.1 أعضاء هيئة التدريس:- هم "جميع الكوادر من حملة شهادة الدكتوراه والماجستير الذين يعملون بالوظائف التدريسية بمؤسسات التعليم العالي من أساتذة وأساتذة متعاونين" . (منصور، 2017، ص18)

4.9.1 كلية الإقتصاد الخمس: - هي " إحدى الكليات التابعة لجامعة المرقب، وتخضع للإشراف من قبل وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، وتأسست عام 1999م". (دليل كلية الإقتصاد الخمس)

10.1 الدراسات السابقة:-

1.10.1 دراسة (أحمد والجديد، 2025)، بعنوان:دور الهيئة الليبية للبحث العلمي في تدليل الصعوبات التي تواجه البحث العلمي في ليبيادراسة ميدانية على عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة سرت.

هدفت هده الدراسة إلى معرفة دور الهيئة الليبية للبحث العلمي في تدليل الصعوبات التي تواجه الباحثين في ليبيا، وتكونت عينة الدراسة من (60) عضو هيئة تدريس بالجامعة، وإعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، وتوصلت إلى وجود فروق في متوسطات الصعوبات التي تواجه الباحثين في جامعة سرت تعزى لمتغير النوع، كما توصلت إلى وجود فروقات في متوسط الصعوبات التي تواجه الباحثين في جامعة سرت تعزى لمتغيرات المؤهل العلمي والتخصص.

2.10.1 دراسة (الشتيوي والزروق،2023)، بعنوان: المعوقات التي تواجه بأعضاء هيئة التدريس في إعداد البحث العلمي. دراسة تطبيقية على كلية الإقتصاد جامعة طرابلس.

هدفت الدراسة التعرف على معوقات البحث العلمي إلى معرفة معوقات البحث العلمي من خلال التعرفعلى المعوقات التي تتعلق بالصفات الشخصية للمبحوثين، والمعوقات التي ترتبط بتوفير البيانات والمعلومات لأعضاء هيئة التدريس بالكلية قيد الدراسة، وإعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، وشملت عينة الدراسة عدد (185) من الباحثين، وقد أسفرت نتائج الدراسة عن مجموعة من النتائج لعلل من أهمها أن هناك تعقيد في الإجراءات العلمية فيما يرتبط بالنشر والتحكيم للبحوث والدراسات العلمية، كما توصلت الدراسة إلى عدم توفر الدعم المالي المناسب لعضو هيئة التدريس لتغطية تكاليف البحث وإعداد الدراسات.

3.10.1 دراسة(دخيل وآخرون،2022)، بعنوان: معوقات البحث العلمي من وجهة نظر الباحثين. حالة دراسية للباحثين بالمراكز البحثية التابعة للهيئة الليبية للبحث العلمي.

هدفت الدراسة إلي تحديد المشاكل والمعوقات التي تواجه الباحثين بالمراكز البحثية التابعة للهيئة الليبية للبحث العلمي بإعتبارها المؤسسة الليبية الوحيدة التي تعنى بالباحث، كما هدفت للكشف عن الفروق الإحصائية بين متوسطات إستجابات الباحثين على إستبانة النشر، وإعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت العينة من (70) باحث، وتوصلت الدراسة إلى أن من أهم معوقات النشر عدم إعتراف لجان الترقيات بالأبحاث المنشورة، وضعف مستوى النشر العلمي في بعض المجلات العاملة في مجال النشر العلمي، كما توصلت أيضاً إلى أن من أهم الصعوبات التي تواجه الباحثين قلة وندرة المجلات العلمية المتخصصة خاصة في بعض التخصصات العلمية الدقيقة.

4.10.1 دراسة (عيسى، 2022)، بعنوان:التحديات التي تواجه البحث العلمي بالجامعات الليبية سبل تدليلها. من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة سرت.

هدفت هده الدراسة إلى معرفة المعوقات التي تعترض سبيل البحث العلمي والباحثين بالجامعات الليبية، كما هدفت لمحاولة وضع الحلول والمقترحات التي تدلل كافة الصعوبات التي تواجه الباحثين وبمختلف تخصصاتهم، وشملت الدراسة عينة عشوائية من أعضاء هيئة التدريس بلغت(79) عضو هيئة تدريس بالكلية قيد الدراسة، وإعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي، وتوصلت الدراسة للعديد من النتائج منها قلة مصادر المعرفة المطلوبة للبحوث العلمية، وعدم توافر خدمات الإنترنت على مستوى الإقسام العلمية في الكليات، وإفتقار المكتبات القائمة للكتب والدوريات والدراسات الحديثة .

5.10.1 دراسة (عبد رب النبي والسالم، 2021)، بعنوان:معوقات البحث العلمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب جامعة سبها.

هدفت هده الدراسة إلى تحديد المعوقات التي يواجها أعضاء هيئة التدريس في كلية الآداب جامعة سبها،والتي تحول دون قيامهم بالأبحاث العلمية والوقوف على الأسباب الأساسية لهذه المعوقات من خلال تحليل النتائج التي ستتوصل اليها الدراسة من خلال أدوات البحث، وشملت الدراسة عينة عشوائية من أعضاء هيئة التدريس بلغت(84) عضو هيئة تدريس بالكلية قيد الدراسة، وإعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي، وتوصلت الدراسة للعديد من النتائج منها أن معظم أعضاء هيئة التدريس يعانون بدرجة كبيرة من المعوقات المادية والمعوقات الخاصة بظروف العمل والمعوقات المعرفية، بينما لم تكن المعوقات الإدارية والذاتية شديدة الأهمية، كما أشارت النتائج إلى أنه توجد فروق بين الجنسين من أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب حول رأيهم في المعوقات المعرفية و هذه الفروق لصالح الإناث، و توجد فروق بين حملة الماجستير وحملة الدكتوراه من أعضاء هيئة التدريس وهذه الفروق لصالح حملة الدكتوراه.

6.10.1 دراسة (الشويرف وآخرون، 2020)، بعنوان: معوقات البحث العلمي في المجال المحاسبي في ليبيا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس دراسة ميدانية على الجامعات الليبية بالمنطقة الغربية.

هدفت هذه الدراسة الى هذه الدراسة للتعرف على المعوقات التي يواجهها الأكاديميين والباحثين في المجال المحاسبي وتحول دون إنجازهم للأبحاث العلمية ، ومن تم محاولة اقتراح بعض الحلول والسبل للتغلب على هذه المعوقات وتذليلها، وإستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي في التعامل مع كافة بيانات عينة الدراسة، حيث شملت عينة الدراسة جميع أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة خلال فصل الربيع للعام الجامعي 2019/2018، في كل من جامعة المرقب والجامعة الأسمرية وجامعة مصراتة والبالغ عددهم (88)عضو هيئة التدريس، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج منها أن جميع المعوقات التي تمت دراستها لها دور في عرقلة البحث العلمي، وتعد المعوقات المتعلقة بمصادر المعلومات هي المعوق الرئيسي للبحث العلمي، تليها المعوقات المتعلقة بالجوانب الإدارية والإجراءات المعتمدة داخل الجامعات، بينما حلت المعوقات المرتبطة بالجوانب المالية في المرتبة الثالثة.

7.10.1 دراسة(هاشم ومحمد،2019)، بعنوان: معوقات البحث العلمي بالمراكز البحثية التابعة لجامعة بغداد.

إستهدفت الدراسة التعرف على معوقات البحث العلمي في بعض مراكز البحث العلمي التابعة لجامعة بغداد، ومعرفة أي هذه المعوقات أكثر تأثيراً في البحث العلمي، كما هدفت إلى التعرف على الفروق في معوقات البحث العلمي وفقا لمتغير الجنس و متغير الدرجة العلمية والتخصص، وإعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي، وشملت عينة الدراسة عدد (901) من الباحثين، وقد أسفرت نتائج الدراسة عن مجموعة من النتائج لعل من أهمها أن هناك معوقات علمية وإدارية و إجتماعية تعيق البحث العلمي بهذه المراكز، وكان المعوق العلمي في المرتبة الأولى نمن حيث التأثير يليه المعوق الذاتي تم المعوق الإداري، وفي المرتبة الأخيرة من حيث التأثير جاء المعوق الاجتماعي، كما توصلت الدراسة إلى أنه توجد فروق ذات دالة إحصائياً في معوقات البحث العلمي وفق لمتغيرات الدراسة الجنس و الدرجة العلمية والتخصص.

2. الجانب النظري للدراسة

1.2 تقديم:-

يمثلُ البحث العلمي أحد أهم المهام الأساسية التي تميزُ الجامعات ومراكز البحث العلمي، بل ويجعلها تحظى بالتقديرِ والمكانة بين مؤسسات المجتمع الأخرى، وفضلاً عن ذلك أصبح البحث العلمي أحد الوسائل الرئيسة لتتبوأ الدولة مكاناً مرموقاً في هذا العالم، وأحد المعايير التي يقاسُ

بها مدى تقدم الأمم، بل وأصبح يشتملُ على كل مناحي الحياة كافة، بما فيها النواحي العلمية والثقافية والإقتصادية والإجتماعية والتقنية. (نصار، 2006، ص89).

2.2 تعريف البحث العلمي:-

لكي نستطيع تعريف البحث العلمي ينبغي أولاً تحديد معنى البحث ومعنى العلم، أما البحث لغوياً : فهو مصدر الفعل الماضي (بحثَ) ومعناه (تتبع، سأل، تحرى، تقصى، حاول، طلب) وبهذا يكون معنى البحث هو: "طلب وتقصي حقيقة من الحقائق أو أمر من الأمور"، وهو يتطلب التنقيب والتفكير والتأمل وصولاً إلى شيء يريد الباحث الوصول إليه، كذلك البحث هو "طلب الشيء" يقال: بحثت بحثاً . وبحث عنه أي فتش عنه (عبد الحميد، 2004، ص 70).

بينما كلمة (العلمي) هي كلمة منسوبة إلى العلم، وهو مصطلح أكثر غموضاً إذ أن تعريفه إختلف على مر العصور، فالعلم باللغة يعني (العِلم)، أي بكسرِ العين المعرفة، (وعلم الشيء) تعلمهُ أيضاً أي عرفه،و(رجل علامة) أي (عالم) والهاء للمبالغة (عبد الجواد، 2003، ص24).

والعلم: إصطلاحاً: هو "مجموعة المعارف الإنسانية التي من شأنها أن تساعد على زيادةِ رفاهية الإنسان، أو أن تساعدهُ في صراعهِ في معرفة تنازع البقاء وبقاء الأصلح" (نصار، 2006، ص57).

أما فيما يرتبطُ بتعريف البحث العلمي، فهناك العديد من التعاريف نتطرقُ لبعضها فيمايلي:-

حيث أشار البعض للبحث العلمي على أنه "عملية فكرية منظمة يقومُ بها شخص يسمى (الباحث) من أجل تقصي الحقائق في مسألة، أو مشكلة معينة تسمى (موضوع البحث)، بإتباع طريقة علميةٍ منظمة تسمى (منهج البحث)، بغية الوصول إلى حلولٍ ملائمة لعلاج، أو إلى نتائج صالحة للتعليمِ على المشكلاتِ المماثلة تسمى نتائج البحث" (نصار، 2006، ص60).

وعرف البعض الآخر البحث العلمي بأنه " التقصي المنظم بإتباع أساليب ومناهج علمية محددة وتعديلها أو إضافة معلوماتٍ جديدة لها" (عبد الجواد، 2003، ص 82).

كذلك يرى آخرون أن البحث العلمي يشيرُ إلى" التقصي المنظم بإتباعِ أساليب ومناهج علمية محددة للحقائق العلمية، للتأكدِ من صحتها وتعديلها أو إضافة معلوماتٍ جديدة لها (خضر،2004، ص70).وهناكَ تعريف آخر يرى أن البحث العلمي هو " نشاط علمي منظم وطريقة في التفكير واستقصاءٍ دقيق يهدفُ إلى إكتشافِ الحقائق معتمداً على مناهج موضوعية، من أجل معرفة الترابط بين هذه الحقائق وإستخلاصِ المبادئ العامة والقوانين التفسيرية" (عوابدي، 2005، ص39).بينما هناك تعريفٌ آخر للبحثِ العلمي بأنهُ " حزمةٌ من الخطواتِ المنظمة والمتكاملة تستخدمُ في تحليلِ وفحص معلومات قديمة بهدفِ التوصل إلى نتائج جديدة، وهذه الخطوات تختلفُ بإختلافِ البحث العلمي ووظائفهِ وخصائصه وأساليبه" (عبد رب النبي والسالم،2003، ص42).

3.2 أهداف البحث العلمي:-

يسعى البحث العلمي لتحقيقِ العديد من الأهدافِ والغايات، وفيما يلي أهم هذه الأهداف:- (الخطيب،2015، ص23)

1- الوصف:- يعدُ من أهم الاهداف ويتم تحقيقهُ من خلال جمع المعلومات حول ظاهرة بما يساعد الباحث على صياغة الفرضيات وتفسير الظاهرة بشكل واقعي.

2- **التنبؤ:-** يتم التركيز على هذا الهدف في البحث العلمي فهو يساعدُ على وضع تصورات وتوقعات للتغيرات التي من الممكن حدوثها مستقبلاً للظواهرِ المختلفة، ودراسة الظروف التي قد تؤثر عليها.

3- التفسير:- يركز هذا الهدف على شرح الظاهرة شرحًا وافيًا وبيان جميع الاسباب التي تؤدي لحدوثها.

4- **حل المشكلات:-** إن البحث العلمي يسعى وراء الحقيقة، ويحاولُ التنقيب عنها وكشفها، والتعرف على الظواهر والاحداث، والتعرف على أسبابها؟ ودراسة أكيدة حدوثها، بغرضِ فهمها بشكلٍ علمي.

5- **التحكمُ والضبط:-** ويأتي هذا الهدف بعد دراستهِ أي ظاهرة والتأكد منها حيث يستعينُ الباحث بمجموعةٍ من الأدوات التي تساعدهُ في ضبط دراستهِ والتحكم بها.

6- **إكتشاف المجهول:-** والتعرف على مستجدات العلوم، وذلك بإستخدامِ الإستطلاعِ، وحب الإطلاع على المعارف القائمة في معالجة المشكلات، التي تواجهُ المجتمع في كافةِ المجالات.

4.2 الصعوبات التي تواجه البحث العلمي :- (البشر، 2020، ص.ص13- 15)

من الملاحظِ إنخفاض مستوى أداء مؤسسات البحث العلمي والتعليم العالي في البلدانِ العربية مقارنة مع مثيلاتها في الدول المتقدمة، ويرجعُ ذلك لوجودِ العديد من الصعوبات نجملُ أهمها فيما يلي :-

1- الصعوبات الإدارية:- يشكلُ غموض السياسات البحثية العلمية والتكنولوجية أو عدم توافقها أحياناً مع والاتجاهات العالمية أهم الصعوبات الإدارية، كما تشملُ هذه الصعوبات إعتماد إجراء الأبحاث والدراسات كسبيلٍ وحيد للحصولِ على الترقيات العلمية، مما أدى إلى ضعف مستوى النتاج العلمي لأعضاءِ هيئة التدريس بل أصبحت معظم الدراسات قاصرة عن علاجِ مشكلات المجتمع، كذلك تشملُ الصعوبات الإدارية عدم وجود تشريعات، تضمنُ التوافق والتوازن بين العبء الدراسي لعضوِ هيئة التدريس والبحث العلمي.

2- الصعوبات المالية:- تعدُ الظروف الإقتصادية من أهم معوقات تقدم البحث العلمي في العالم العربي، مقارنة بمعدلاتِ التمويل والإنفاق في جامعاتِ الدول الأوربية والأمريكية، كما يشكلُ ضعف مخصصات البحث العلمي في موازناتِ الجامعات والوزارات ومؤسسات البحث

العلمي في الدولِ العربية أحد اهم الصعوبات، علاوةً على أن متطلبات البحث والنشر العلمي تتطلبُ مصاريفَ قد لا يستطيع عضو هيئة التدريس القيام بأعبائها المالية.

3- الصعوبات الإجتماعية:- تفتقرُ معظم نتائج وتوصيات البحوث التي يتم إعدادها إلى الواقعيةِ في تشخيص وعلاج مشكلات المجتمع، كما أن ضعف التواصل بين الباحثين والجهات المستفيدة من البحث العلمي كالوزارات ومراكزِ البحث، وغياب الدور الفاعل للقطاعين العام والخاص في دعمِ وتبني نتائج وتوصيات البحوث، أدى لوجودِ قصور في إعداد الدراسات المختلفة، كما لانهملُ إفتقار البيئة المحيطة لثقافة مجتمعية تعي أهمية البحث العلمي ودوره الفاعل في حياةِ المجتمع.

4- الصعوبات العلمية:- تشملُ هذه الصعوبات عدم وجود مؤسسات لحمايةِ الباحث العلمي من عمليات السرقة الأدبية وضمان حقوق النشر، وقلة إهتمام مؤسسات الدولة بدور البحث العلمي، وذلك بوضع إطار خطة ومنظومة علمية تدير إحتياجات الدولة ومؤسساتها، وقصور في تنشيط ودعم وتفعيل حركة البحث العلمي، كذلك هجرة العقول من (الباحثين والعلماء) إلى الدولِ الغربية، وذلك لعدمِ تحقيق طموحاتهم العلمية والإجتماعية وإنتقالهم لمجتمعاتٍ تحقق طموحاتهم وتقدرُ قيمةَ البحث العلمي .

3. الجانب العملي للدراسة

1.3 مجتمع الدراسة :-

تكونَ مجتمع هذه الدراسة من جميعَ أعضاء هيئة التدريس القارين بكلية الإقتصادِ والتجارة جامعةالمرقب- الخمس، والبالغُ عددهم (140) عضو هيئة تدريس تقريباً خلال الفصل الدراسي (الخريف 2026/2025م.) وذلك بعد إستثناء الأساتذة الذين لديهم إجازة (تفرغ علمي)، حيثُ تم إختيار عينةٍ عشوائية بلغت(102) مفردة، وذلك وفقاً لمقياسِ كريسي ذي مورجان لتحديدِ حجم العينة بالنسبةِ للمجتمع.

2.3 مصادر جمع البيانات:-

المصادرُ الثانوية :- لمعالجةِ الإطار النظري للدراسة تم الإعتماد على عددٍ من المصادر والتي تمثلت في مجموعةٍ من الكتب و الدوريات والرسائل العلمية والدراسات السابقةِ التي تناولت موضوع الدراسة .

المصادرُالأولية :- لمعالجةِ الجوانب التحليلية لهذه الدراسة، تم إستخدام الاستبانة كأداةٍ رئيسية لجمع البيانات والمعلومات من مفردات عينة الدراسة.

3.3 مراحل وخطوات إعداد الإستبانة :-

تم إعداد أداة الدراسة(الإستبانة) بما يتناسبُ وأهدافها وفروضها، وفق المراحل التالية:-

1- الإطلاع على أبعاد متغيرات الدراسة، وذلك بالإعتمادِ على بعض الدراسات المرتبطة بموضوع الدراسة، وبناءً على ما ورد في بعض هذه الدراسات تم تحديدُ التقسيمات الرئيسة للإستبانةِ وصياغة عباراتها.

2- إعداد الإستبانة في صورتها الأولية، والتي حَوَت قسمين:-

3- عرض الإستبانة في صورتها المبدئية على بعضِ المحكمين المتخصصين في مجال(الإدارة).

4- تعديل الإستبانة وفق ملاحظات المحكمين، وصياغتها في صورتها النهائية تمهيداً لتوزيعها على عناصر عينة الدراسة، وقد تم توزيع الإستبانات على مفردات عينة الدراسة بالكلية، وتم تجميعها فيما بعد تمهيداً لإخضاعها للتحليل الإحصائي وجاءت جميعها صالحة للتحليل.

4.3 التحليل الإحصائي ومعالجة بيانات الإستبانة :-

بعد ترميز البيانات تم إدخالها إلى الحاسب الآلي لإجراء العمليّات الإحصائية اللازمة لتحليل البيانات، بإستخدامِ البرنامج الإحصائي" الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (Statistical Package for Social Sciences) والمعروف إختصاراً بـ(SPSS)، النُسخة الثّانية والعشرون، ولتحديدِ الإتجاه السائد لإجابات أفراد العينة، فقد تم تقسيم بدائل الإجابة إلى خمس فترات متساوية، بحيث يكون طول الفترة (0.8) وهي ناتجة عن قسمة (4) على (5) ، بعد ذلك تمَّ إضافة هذه القيمة إلى أقل قيمة في المقياس (بداية المقياس وهي الواحد الصحيح) وذلك لتحديدِ الحد الأعلى لهذه الخلية، ويبين الجدول (1.3) الوزن النسبي للإجاباتِ على عبارات الإستبانة ودلالتها.

الجدول (1.3) مقياس إجابات عناصر مجتمع الدراسة على أسئلة الإستبانة ودلالتها

الإجابة على الأسئلة(البديل)	القيم (القياس)	طول الخلية	الوزن النسبي	درجة الممارسة
غير مو افق تماماً	1	1 – 1.79	%20 - % 35	ضعيفة جدا
غير مو افق	2	1.80 – 2.59	% 36 - % 51	ضعيفة
محايد	3	2.60 – 3.39	%52 - % 67	متوسطة
مو افق	4	3.40 – 4.19	%68 - %83	مرتفعة
مو افق تماماً	5	4.20 – 5	%84 - % 100	مرتفعة جدا

5.3 صدق فقرات الإستبانة:-

أ- صدقُ الإتساق البنائي لمحاورِ الدراسة:-

تُبين النتائج في الجدول رقم (2.3) أن معاملات الإرتباط بين كل محور من محاورِ الدّراسة، وإجمالي الإستبانة دالة إحصائياً عند مستوى المعنوية (0.01)، حيثُ كانت قيم الدلالة الإحصائيّة جميعها أقل من (0.01)، وبذلك تعتبرُ المحاورُ صادقةً لما وضعت.

الجدول (2.3) معامل الارتباط بين مجالات الدراسة و إجمالي الإستبانة

ت	المحاور	عدد الفقرات	معامل الارتباط	قيمة الدلالة الإحصائية
1	الصعوبات الذاتية	5	0.875	**0.000
2	الصعوبات الإجتماعية	5	0.839	**0.000
3	الصعوبات الإدارية	5	0.674	**0.000
4	الصعوبات المالية	5	0.861	**0.000
5	الصعوبات العلمية	5	0.788	**0.000

** القيمُ ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية (0.01)

ب- الاتساق الداخلي:-

يقصدُ بثباتِ الإستبانة أن تعطي هذه الإستبانة نفس النتائج لو تم إعادة توزيعها أكثر من مرة تحت نفس الظروف والشروط، أو بعبارةٍ أخرى أن ثبات الإستبانة يعني الإستقرار في نتائج الإستبانة وعدم تغييرها بشكل كبير، فيما لو تمّ إعادة توزيعها عدة مرات خلال فترةٍ زمنية معينة، وقد تم إحتساب معامل كرونباخ ألفا لمتغيراتِ الدراسة والبالغ عددها (32) فقرة، ويوضح الجدول (3.3) قيم كل متغير.

الجدول(3.3) قيم معامل الثبات(الاتساق الداخلي) لكل متغير من متغيرات الدراسة

المحور	عدد الفقرات	معامل ألفا	معامل الصدق
الصعوبات الذاتية	5	0.90	*0.794
الصعوبات الإجتماعية	5	0.79	*0.914
الصعوبات الإدارية	5	0.87	*0.847
الصعوبات المالية	5	0.90	*0.794
الصعوبات المالية	5	0.93	*0.799

* الصدق يساوي الجذر التّربيعي لمُعامل ألفايتبين من النتائج الموضحة في الجدول (3.3) أن نتائج معامل الثبات (كرونباخ ألفا) لمحاور الدراسة، حيث تعكس معظم القيم مستوى مرتفعاً من الإتساق الداخلي بين الفقرات، فقد جاءت قيم ألفا لمحاور مرتفعة (بين 0.79 و0.93)، مما يشير إلى أن فقرات هذه المحاور تتمتع بموثوقية ممتازة، بالتالي يمكن القول بأن المقاييس المستخدمة تتمتع بثبات داخلي، فيما جاءت قيم معامل الصدق ما بين(0.794- 0.914)، وهي قيم يُمكن اعتبارها مُعاملاتٍ جيّدة لتحقيق أغراض الدراسة، وصادقةً لما وضعت له ويُعتمدُ عليها في تعميم النّتائج.

6.3 الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة :-

تم تفريغِ وتحليلِ الإستبانة ومعالجةَ بياناتِ الدراسة وفقاً لبرنامجِ الحزم الإحصائية للعلومِ الإجتماعية (Statistical Package For Social Science)، حيثَ تم إستخدام الأساليبِ الإحصائية التالية:-

1-النسب المئوية والتكرارات والمتوسط الحسابي والوزن النسبي. 2- الإنحراف المعياري.

3- إختبار تي. 4- إختبار ألفا كرونباخ معامل ألفا كرونباخ للثبات 5- معامل الإرتباط.

7.3 الوصف الإحصائي لمفردات مجتمع الدراسة وفق الخصائص والسمات الشخصية:-

تم تخصيص القسم الأول من الإستبانة للأسئلةِ العامة، والتي تهدف إلى جمع بيانات عن خصائص عينة الدراسة، حيث تم تحديدها وبيانها كالتالي:-

الجدول (4.3) التوزيع التكراري والنسبي لمفردات عينة الدراسة وفق السمات الشخصية

المتغير	فئات المتغير	العدد	النسبة %
النوع	ذكر	87	85.3
	أنثي	15	14.7
العمر	أقل من 35 سنة	5	4.9
	من35 ألي أقل من 50 سنة	58	56.9
	من 50 سنة فما فوق	39	38.2
المؤهل العلمي	ماجستير	60	58.8
	دكتوراه	42	41.2
الدرجة العلمية	محاضر مساعد	15	14.7
	محاضر	35	34.3
	أستاذ مساعد	39	38.2
	أستاذ مشارك	9	8.6
	أستاذ	4	3.9
سنوات الخدمة	أقل من 5 سنوات	6	5.9
	من 5 إلي أقل من 15 سنة	54	52.9
	من 15 سنة فأكثر	42	41.2

يتبين من خلال الجدول رقم(4.3) ما يلي:-

1- أن ما نسبتهُ (85.3%) من إجمالي عينة الدراسة هم من فئة (**الذكور**)، وأن ما نسبته(14.7%) هم من فئة (**الإناث**)، مما يدلُ ذلك علي التنوعِ من حيث النوع في الكلية قيد الدراسة بالنسبة لمفردات العينة، بالرغمِ من وجودِ تفاوتٍ كبير بين الفئتين لصالحِ فئة الذكور.

2- أن ما نسبتهُ (56.9%)، من إجمالي عينةِ الدراسة أعمارهم (من35إلى أقل من 50 سنة) ، وما نسبتهُ 38.2% من أفراد العينة أعمارهم (من 50 سنة فأكثر)، وأن ما نسبتهُ (4.9%) من أفراد العينة أعمارهم (أقل من 35 سنة)،وهذا يدلُ على تنوع في العمر في الكليةِ قيد الدراسة بالنسبة لمفرداتِ عينة الدراسة، والتنوع في مستوى الأعمار يثري الدراسة بوجهاتِ نظر مختلفة.

3- أن ما نسبتهُ (58.8%) من أفراد العينة مؤهلهم العلمي **ماجستير**، وما نسبتهُ (41.2%) من أفراد عينة مؤهلهم العلمي **دكتوراه**، وهذا يدلُ على تنوعٍ في المؤهل العلمي في الكليةِ قيد الدراسة .

4- أن ما نسبتهُ (14.7%)، من إجمالي عينةِ الدراسة درجتهم العلمية محاضر مساعد، وأن ما نسبتهُ 34.3% درجتهم العلمية محاضر، وأن ما نسبتهُ (38.2%) درجتهم العلمية أستاذ مساعد، وأن ما نسبتهُ 8.8% درجتهم العلمية أستاذ مشارك، وأن ما نسبته (3.9%) درجتهم العلمية أستاذ، وهذا يدلُ على تنوع في الدرجة العلمية في المنظمة قيد الدراسة لمفرداتِ العينة، وأنهم أصحاب خلفيةٍ علمية جيدة، مما قد يعطى وجهاتِ نظر مختلفة ومتفاوتة حول متغيرات الدراسة، وذلك تبعاً للتفاوت في الدرجات العلمية.

5- أن ما نسبتهُ (52.9%) من أفراد العينة يتمتعونَ بخبرةٍ **(من 5 إلى أقل من 15 سنة فأكثر)** بمرتبةٍ أولى، وبخبرةٍ **(من 15 سنةفما فوق)** بمرتبةٍ ثانية بنسبةٍ بلغت (41.2%)، **(وبخبرةٍ أقل من 5 سنوات)** بمرتبةٍ ثالثة، وتأتي في المرتبة الأخيرة بنسبة بلغت(5.9%)، وهذا مؤشر يدلُ على توافرِ عنصر الخبرة لدى مفرداتِ عينة الدراسة.

8.3 التحليل الإحصائي لإستجابات مفردات مجتمع الدراسة وإختبار الفروض:-

1.8.3 التحليل الإحصائي لإستجابات مفردات مجتمع الدراسة :-

تم إستخدام إختبار (OneSample T-Test)، فيكونُ المحور مرتفعاً لأفراد العينة أي أنهم متفقون على فقرات المجالِ إذا كانت قيمة الدلالة الإحصائية أقل من (0.05) وقيمةُ متوسط الإستجابة لإجمالي المجال أكبرُ من قيمة المتوسط المعياري (3) ، ويكونُ المحور منخفضاً لأفراد العينة أي أنهم غير متفقين على فقرات المجالِ إذا كانت قيمة الدلالة الإحصائية للإختبار أقل من (0.05)، وقيمة متوسط الإستجابةِ لإجمالي المجال أقلُ من قيمةِ المتوسط المعياري (3)، أو إذا كانت قيمة الدلالةِ الإحصائية أكبر من (0.05)؛ بغضِ النظر عن قيمةِ متوسط الاستجابة.

المحورالأول: الصعوبات الذاتية:-

الجدول (5.3) التوزيعات التكرارية ونتائج التحليل الوصفيلفقرات المحورالأول

العبارة	M	SD	Arr	الاتجاه العام
تدني مستوى إلمام بعض أعضاء هيئة التدريس بمهارات التحليل الإحصائي والتعامل مع تقنيات المعلومات أدى لإنخفاض مستوى قدراتهم البحثية.	3.59	1.116	3	موافق
إفتقار الكلية للأجواء الأكاديمية المحفزة والداعمة، ساهم في إنخفاض مستوى الإستعداد النفسي لدى عضو هيئة التدريس للبحث العلمي.	4.12	2.121	2	موافق
إقتصار منح الترقيات العلمية لأعضاء هيئة التدريس على إعداد البحوث فقط، جعلت منهم يرون في البحث العلمي وسيلة للحصول على الترقية فقط.	4.16	2.152	1	موافق

يوجد ضعف في مستوى مقدرة بعض أعضاء هيئة التدريس على القيام بأعباء ومتطلبات البحث العلمي.	2.45	1.189	4	غير موافق
يتوقف غالبية أعضاء هيئة التدريس عن إجراء البحوث والدراسات العلمية بمجرد حصولهم على الدرجة العلمية المنشودة.	4.16	2.152	1	موافق
المتوسط العام والانحراف المعياري للمحور	**3.69**	**1.68**	-	**موافق**

يلاحظُ من خلال الجدول (5.3) أن الإتجاه العام لإستجاباتِ مفردات عينة الدراسة حولَ المحور الأول

(الصعوبات الذاتية) كان (موافق)، بمتوسطٍ حسابي بلغ (3.69) وإنحرافٍ معياري وقدرهُ (1.68)، حيث جاءت العبارةً الثالثة والخامسة في الترتيبِ الأول من حيثُ الأهمية بمتوسطٍ بلغ(4.16) وإنحرافٍ معياري (2.152)، بينما إحتلت العبارةُ الرابعة آخرَ الترتيبِ من حيثُ الأهمية وفقاً لإستجاباتِ مفردات عينة الدراسة، بمتوسطٍ حسابي(2.45) وإنحرافٍ معياري قدرهُ (1.189).

المحور الثاني: الصعوبات الإجتماعية:-

الجدول (6.3) التوزيعات التكرارية ونتائج التحليل الوصفيلفقرات المحور الثاني

العبارة	M	SD	Arr	الاتجاه العام
تفتقر البيئة المحيطة إلى ثقافة مجتمعية تعي أهمية البحث العلمي ودوره الفاعل و أُثره البالغ على كافة الأنشطة المختلفة بالمجتمع.	4.12	2.121	3	موافق
يوجد سوء تقدير من قبل المجتمع للجهود التي يبدلها أعضاء هيئة التدريس عند إعداد البحوث وعدم إهتمام بالنتائج التي يتم التوصل إليها.	4.22	2.192	1	موافق تماماً
ضعف مستوى التواصل بين الباحثين والجهات المستفيدة من البحث العلمي مثل الوزارات ومراكز البحث المختلفة.	4.19	2.172	2	موافق
تفتقر بعض نتائج وتوصيات البحوث التي يتم إعدادها من قبل بعض أعضاء هيئة التدريس إلى الواقعية في تشخيص وعلاج مشكلات المجتمع.	2.78	1.153	4	غير موافق
غياب الدور الفاعل للقطاعين العام والخاص ومؤسسات المجتمع المدني في دعم وتبني نتائج وتوصيات البحوث والدراسات العلمية.	4.12	2.121	3	موافق
المتوسط العام والانحراف المعياري للمحور	**3.88**	**1.098**	-	**موافق**

يلاحظُ من خلالِ الجدول (6.3) أن الإتجاه العام لإستجاباتِ مفردات عينة الدراسة حولَ محورِ (الصعوبات الإجتماعية) كان (موافق)، بمتوسطٍ حسابي بلغ (3.88) وإنحرافٍ معياري وقدرهُ (1.098)، حيث جاءت العبارةُ الثانية في الترتيبِ الأول من حيث الأهمية بمتوسطٍ بلغَ (4.22) وإنحرافٍ معياري وقدرهُ (2.192)، بينما إحتلت العبارةُ الرابعة آخرَ الترتيبِ من حيثُ الأهمية وفقاً لإستجابات مفردات عينة الدراسة، بمتوسطٍ حسابي(2.78) وإنحرافٍ معياري قدرهُ (1.153).

الدراسات العليا بين تشخيص الواقع وإرادة التغيير
جامعة الزاوية
المؤتمر العلمي للدراسات العليا

المحور الثالث: الصعوبات الإدارية:

الجدول (7.3) التوزيعات التكرارية ونتائج التحليل الوصفيلفقرات المحور الثالث

العبارة	M	SD	Arr	الاتجاه العام
تدني مستوى الإهتمام بصياغة إستراتجيات شاملة على مستوى الجامعات والكليات، لتوفير متطلبات ومقومات البحث العلمي وتدليل الصعب أمام الباحثين.	4.22	2.192	1	موافق تماماً
هناك ضعف في مستوى التنسيق والتعاون بين الكلية ومراكز البحث العلمي المحلية والإقليمية والدولية.	4.01	2.013	4	موافق
توجد صعوبة في إجراءات النشر في المجلات المصنفة، وبطء في إجراءات التقييم للبحوث المرسلة للنشر بهذه المجلات.	4.19	2.172	2	موافق
تفتقر مكتبة الكلية لوجود الكتب المتخصصة والدوريات والمراجع الحديثة ، والمنظومات الرقمية التي تسهل عملية الإطلاع عليها.	4.11	2.112	3	موافق
الغموض والتعارض في اللوائح المعتمدة للتعامل مع الدراسات المشتركة، أدى إلى ضعف في مستوى إقبال أعضاء هيئه التدريس عل إعداد البحوث المشتركة.	2.35	1.175	5	غير موافق
المتوسط العام والانحراف المعياري للمحور	**3.776**	**1.079**	-	**موافق**

يلاحظُ من خلال الجدول (7.3) أن الإتجاه العام لإستجاباتِ مفردات عينة الدراسة حول المحور الثالث

(الصعوبات الإدارية) كان (موافق)، بمتوسطٍ حسابي بلغ(3.776) وإنحرافٍ معياري وقدرهُ (1.079)، حيث جاءت العبارةُ الأولى في الترتيبِ الأول من حيث الأهمية بمتوسطٍ بلغَ (4.22) وإنحرافٍ معياري وقدرهُ (2.192)، بينما جاءت العبارةُ الخامسةُ في آخر الترتيبِ من حيث الأهميةِ وفقاً لإستجاباتِ مفردات عينة الدراسة، بمتوسطٍ حسابي(2.35) وإنحرافٍ معياري قدرهُ (1.175).

المحور الرابع: الصعوبات المالية:-

الجدول (8.3) التوزيعات التكرارية ونتائج التحليل الوصفيلفقرات المحور الرابع

العبارة	M	SD	Arr	الاتجاه العام
هناك إنخفاض في مستوى مساهمة القطاع الخاص في تمويل وتغطية تكاليف البحث العلمي، خاصة تلك البحوث التي ترتبط مباشرة بالأنشطة التي يمارسها هذا القطاع	4.19	2.172	1	موافق
إرتفاع التكلفة المالية لإعداد وتجهيز نشر البحوث ، جعل من عضو هيئة التدريس غير قادر على تغطية هذه التكاليف.	4.16	2.152	2	موافق
تنعكس الظروف المادية لعضو هيئة التدريس على نتاجه العلمي ومستوى قدرته على القيام بأعباء البحث العلمي.	2.25	1.101	4	غير موافق
ضعف مستوى الإهتمام من قبل الجامعات ومؤسسات بمنح المكافآت والحوافز التشجيعية للباحثين أصحاب الدراسات المتميزة.	4.12	2.121	3	موافق
تدني مستوى الدعم والتغطية المالية لكافة تكاليف البحث والنشر ومتطلبات الإقامة والسفر من قبل الجامعة.	4.16	2.152	2	موافق
المتوسط العام والانحراف المعياري للمحور	**3.78**	**1.089**	-	**موافق**

من خلالِ الجدول (8.3) يتبينُ أن الإتجاه العام لإستجاباتِ مفردات عينة الدراسة حول محور (الصعوبات المالية) كان (موافق)، بمتوسطٍ حسابي بلغَ (3.78) وإنحرافٍ معياري وقدرهُ (1.089)، حيث جاءت العبارةُ الأولى في الترتيبِ الأول من حيثُ الأهمية بمتوسطٍ بلغ(4.19) وإنحرافٍ معياري قدرهُ (2.172)، بينما جاءت العبارةُ الثالثة في آخر الترتيبِ من حيثُ الأهمية وفقاً لإستجاباتِ مفردات عينة الدراسة، بمتوسطٍ حسابي(2.25) وإنحرافٍ معياري قدرهُ (1.101).

المحور الخامس: الصعوبات العلمية:-

الجدول (9.3) التوزيعات التكرارية ونتائج التحليل الوصفيلفقرات المحور الخامس

العبارة	M	SD	Arr	الاتجاه العام
هناك صعوبة في الإطلاع على البحوث والدراسات المنشورة في الجامعات والمراكز البحثية المحلية والدولية المختلفة.	2.42	1.145	1	غير موافق
هناك ضعف في مستوى التنسيق والتعاون بين الكلية ومراكز البحث العلمي المحلية والإقليمية والدولية.	3.87	1.79	2	موافق
يوجد تأثير للعلاقات الشخصية عند تقييم البحوث، وتدني في مستوى إلتزام بعض المقيمين بضوابط النشر.	4.18	2.163	3	موافق
يوجد قصور في توفير الحماية الزمة للنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس من عمليات السرقة الأدبية(الحماية الفكرية).	4.12	2.121	4	موافق
توجد صعوبة في تقييم نتائج وتوصيات بعض البحوث ومعرفة مدى قابليتها للتطبيق على ارض الواقع.	2.30	1.107	5	غير موافق
المتوسط العام والانحراف المعياري للمحور	3.38	1.051	-	موافق

يلاحظُ من خلال الجدول (9.3) أن الإتجاه العام لإستجاباتِ مفردات عينة الدراسة حول محور (الصعوبات العلمية) كان (موافق)، بمتوسطٍ حسابي بلغ(3.38) وإنحرافٍ معياري وقدرهُ (1.051)، حيث جاءت العبارةُ الأولى في الترتيبِ الأول من حيث الأهميةِ بمتوسطٍ بلغ (4.18) وإنحرافٍ معياري قدره (2.163)، بينما جاءت العبارة الرابعة في آخر الترتيب من حيث الأهمية وفقاً لإستجابات مفردات عينة الدراسة، بمتوسط حسابي(2.30) وإنحراف معياري قدره(1.107).

ترتيب محاور الدراسة الرئيسة من حيث مستوى اهميتها بالنسبة للمبحوثين:-

الجدول (10.3) ترتيب المحاوروفقا لأوساطها الحسابية وأهميتها النسبية ومعامل اختلافها

المحـاور	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الاختلاف	درجة الأهمية	مستوى الصعوبات
الصعوبات الذاتية	3.69	1.098	%20.91	4	صعوبات بدرجة مرتفعة
الصعوبات الاجتماعية	3.88	1.098	%13.45	1	صعوبات بدرجة مرتفعة جداً
الصعوبات الإدارية	3.77	1.079	%22.11	3	صعوبات بدرجة مرتفعة
الصعوبات المالية	3.78	1.089	%18.84	2	صعوبات بدرجة مرتفعة
الصعوبات العلمية	3.38	1.051	%26.21	5	صعوبات بدرجة مرتفعة

لغرضِ ترتيب درجة أهمية المتغيرات (محاور الدراسة) جرى إستعمال معامل الإختلاف بالإعتماد على الوسط الحسابي والانحراف المعياري، من خلال الجدول (10.3) يلاحظُ بأن محور (الصعوبات الإجتماعية) حصلَ على أقل معامل إختلاف وتشتت والبالغ (13.45%)، وهذا يعني بأن هذا المحور كان أكثر تجانساً في الإجابات، وهو الأكثر أهمية من وجهةِ نظر المبحوثين، في حين حصل محور (الصعوبات المالية) على المرتبةِ الثانية من حيث درجة التجانس وبمعاملِ إختلاف بلغ (18.84%)، بينما جاءَ محور (الصعوبات الإدارية) في المرتبة الثالثة من حيث التجانس وبمعاملِ إختلاف بلغ (20.91%)، وفي المرتبةِ الرابعة من حيثُ الأهمية كان محور (الصوبات الذاتية) وبمعاملِ إختلاف بلغ (22.11%)، وفي المرتبةِ الخامسة من حيثُ درجة الأهمية جاء محور(الصعوبات العلمية) بأكبرِ معامل إختلافٍ وتشتت بلغ (26.21).

2.8.3 إختبار فرضيات الدراسة :-

تم إختبار فرضيات الدراسة من خلالِ إختبار(One-Sample T-test) لعينة واحدة، والذي يقومُ على تحديد الفروق بين كل زوج مكون من المتوسطِ الحسابي المعياري أو الفرضي(3)، وبين بيانات كل إجابة من إجاباتِ المبحوثين عن كل فقرة من فقرات المقياس، حيث كانت النتائج كما هي موضحة في الجدول التالي:-

الجدول(11.3) نتائج إختبار(T- test) لعينة واحدة لمقارنة متوسطات الفرضية الرئيسة

المحـور	المتوسط الحسابي	الفرق بين المتوسطات	قيمة "T"	مستوى الدلالة	معنوية الفروق	H1
الفرضية الرئيسية الأولى	3.88	0.88	26.777	0.000	**معنوي**	**قبول**

لتحديدِ مستوى الصعوبات التي تواجه البحث العلمي بكليةِ الإقتصاد الخمس، بينت النتائج المعروضة بالجدول(11.3) أن متوسط الإستجابةِ لإجمالي المحور يساوي (3.88)، وهو أكبرُ من متوسطِ القياس (3) وأن الفروق تساوي (0.88) ولتحديدِ معنوية هذه الفروق فإن قيمة الدلالة الإحصائية للإختبار تساوي صفراً وهي أقل من (0.05)، وتشيرُ إلى معنوية الفروق، وهذا يدل على أن مستوى الصعوبات التي تواجهُ البحث العلمي بكليةِ الإقتصاد كان مرتفعاً، **(أي أنه توجد فروق معنوية ذاتُ دلالة إحصائية بين إستجاباتِ أعضاء هيئة التدريس ترتبطُ بالصعوبات التي تواجه البحث العلمي بكلية الإقتصاد الخمس)**.

الفرضية الرئيسية الثانية:-توجد فروق معنوية ذاتُ دلالة إحصائية في إستجابات المبحوثين حول الصعوبات التي تواجه البحث العلمي تعزى لمتغيراتِ (النوع - المؤهل العلمي- الدرجة العلمية).

وتتفرعُ إلى الفرضيات التالية:-

الفرضية الفرعية الأولى:- توجد فروق معنوية ذات دلالة إحصائية في إستجابات المبحوثين حول الصعوبات التي تواجه البحث العلمي تعزى لنوع العينة .

وللإجابة على هذه الفرضية تم إستخدام إختبار (t test) في دراسة الفروقات حول الصعوبات التي تواجه البحث العلمي بالكلية قيد الدراسة تعزى لنوع العينة (دكر – أنثى)

وكانت النتائج كما هي موضحة بالجدول (12.3)

الجدول (12.3) نتائج تحليل (t. test) لكشف الفروق في استجابات المبحوثين حول الصعوبات التي تواجه البحث العلمي تعزى للنوع للعينة

ت	محاور الدراسة	نوع العينة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (T)	درجات الحرية	مستوى الدلالة
1	الصعوبات الذاتية	دكر	15	3.946	0.6988	2.423	17	0.972
		أنثى	4	3.000	0.6733			
2	الصعوبات الاجتماعية	دكر	15	4.053	0.5780	0.832	17	0.046
		أنثى	4	3.700	1.2909			
3	الصعوبات الإدارية	دكر	15	4.213	0.7069	1.965	17	0.213
		أنثى	4	3.300	1.2382			
4	الصعوبات المالية	دكر	15	4.293	0.5175	0.589	17	0.086
		أنثى	4	4.100	0.8246			
5	الصعوبات العلمية	دكر	15	3.680	0.6270	3.297	17	0.097
		أنثى	4	2.350	1.0376			
المقياس ككل		دكر	15	4.037	0.4981	2.253	17	0.290
		أنثى	4	3.290	0.8049			

1- يبين الجدول (12.3) عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$)بين متوسطات تقديرات مفردات العينة على جميع مجالات الدراسة (الصعوبات الذاتية– الصعوبات الإدارية – الصعوبات المالية – الصعوبات العلمية) تعزى لمتغير النوع.

2- يبين الجدول أعلاه وجود فروق دالة إحصائياً في متوسط تقديرات مفردات العينة لمتغيرِ(الصعوبات الإجتماعية)، إذ بلغت قيمة الدلالة الإحصائية (0.046) وهي أقل من مستوى الدلالة (0.05).

3- كما يُبين الجدول عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة، بين متوسطات تقديرات أفراد العينة على مقياس الصعوبات التي تواجه البحث العلمي، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالكلية قيد الدراسة، إذ بلغت القيمة الإحصائية لإختبار (T) على المقياس الكلي (2.253)، بمستوى دلالة إحصائية (0.290)، وأن القيمة الإحتمالية (Sig) أكبر من مستوى الدلالة (0.05) للمقياس ككل، وهذا يدل على "عدم وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية في إستجابات المبحوثين حول الصعوبات الني تواجه البحث العلمي تعزى لنوع العينة (ذكور أم إناث) ، **وهذا يشير إلى أن: متغير (النوع) لا يؤثرُ على رأي مفردات العينة قيد الدراسة حول مستوى تقييمهم للصعوبات التي تواجهُ البحث العلمي".**

الفرضية الفرعية الثانية:-توجدُ فروق معنوية ذات دلالة إحصائية في إستجاباتِ المبحوثين حول الصعوباتِ التي تواجهُ البحث العلمي بالكليةِ قيد الدراسة تعزى لمتغيرِالمؤهل العلمي.

وللإجابةِ على هذه الفرضية تم إستخدام إختبار التباين الأحادي (One – Way ANOVA)، للكشفِ عن الفروقات حول الصعوبات التي تواجه البحث العلمي بالكليةِ قيد الدراسة، تعزى للمؤهل العلمي للعينة، وكانت النتائج كما هي موضحة بالجدولِ (13.3).

الجدول (13.3) نتائج تحليل (t. test) الفروق في استجابات المبحوثين حول الصعوبات التي تواجه البحث العلمي تعزى للمؤهل العلمي للعينة

ت	محاور الدراسة	نوع العينة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (T)	درجات الحرية	مستوى الدلالة
1	الصعوبات الذاتية	ماجستير	11	3.763	0.7526	0.103	17	0.993
		دكتوراه	8	3.725	0.8746			
2	الصعوبات الاجتماعية	ماجستير	11	4.000	0.8438	0.140	17	0.732
		دكتوراه	8	3.950	0.6480			
3	الصعوبات الإدارية	ماجستير	11	4.018	0.9400	-0.016-	17	0.739
		دكتوراه	8	4.025	0.8779			
4	الصعوبات المالية	ماجستير	11	4.290	0.5821	0.333	17	0.826
		دكتوراه	8	4.200	0.5952			
5	الصعوبات العلمية	ماجستير	11	3.127	0.8866	-1.634-	17	0.815
		دكتوراه	8	3.775	0.8031			
المقياس ككل		ماجستير	11	3.840	0.1986	-0.315-	17	0.839
		دكتوراه	8	3.935	0.6324			

1- يبينُ الجدول (13.3) عدم وجود فروق دالةٍ إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$)بين متوسطات تقديرات مفردات العينة على جميعِ مجالات الدراسة (الصعوبات الذاتية– الصعوبات الإدارية – الصعوبات المالية – الصعوبات العلمية) تعزى لمتغيرِ المؤهل العلمي.

2- كما يبين الجدول عدم وجود فروقٍ دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة بين متوسطات تقديرات مفردات العينة على مقياس الصعوبات التي تواجهُ البحث العلمي، من وجهةِ نظر أعضاء هيئة التدريس بالكليةِ قيد الدراسة، إذ بلغت القيمة الإحصائية لاختبار (T) على المقياس الكلي (-0.315-)، بمستوى دلالة إحصائية (0.839)، وأن القيمة الإحتمالية (Sig) أكبرُ من مستوى الدلالة (0.05) للمقياسِ ككل، وهذا يدل على عدم وجود فروقٍ معنوية ذات دلالة إحصائية في إستجاباتِ المبحوثين حول الصعوبات التي تواجهُ البحث العلمي تعزى للمؤهلِ العلمي (ماجستير أم دكتوراه) ، **وهذا يشيرُ إلى أن: المؤهل العلمي لا يؤثرُ على إتجاهات العينةِ قيد الدراسة حول مستوى تقييمهم للصعوباتِ التي تواجهُ البحث العلمي.**

الفرضية الفرعية الثالثة:-توجدُ فروق معنوية ذات دلالة إحصائية في إستجاباتِ المبحوثين حول الصعوبات التي تواجه البحث العلمي بالكليةِ قيد الدراسة تعزى لمتغيرِالدرجة العلمية.

تم إستخدام إختبار التباين الأحادي للكشف عن الفروقات حول الصعوبات التي تواجهُ البحث العلمي بالكلية قيد الدراسة، تعزى للدرجة العلمية للعينة، وكانت النتائج كما هي موضحة بالجدول التالي:-

الجدول (14.3) نتائج تحليل التباين الأحادي لكشف الفروق في إستجابات المبحوثين حول الصعوبات التي تواجه البحث العلمي تعزى للدرجة العلمية

ت	محاور الدراسة	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
1	الصعوبات الذاتية	بين المجموعات	6.326	3	2.109	6.729	0.004
		داخل المجموعات	4.701	15	0.313		
		المجموع	11.027	18			
2	الصعوبات الاجتماعية	بين المجموعات	6.370	3	2.123	8.604	0.001
		داخل المجموعات	3.702	15	0.247		
		المجموع	10.072	18			
3	الصعوبات الإدارية	بين المجموعات	10.032	3	3.344	11.945	0.000
		داخل المجموعات	4.199	15	0.280		
		المجموع	14.232	18			
4	الصعوبات المالية	بين المجموعات	2.390	3	0.797	3.398	0.046
		داخل المجموعات	3.517	15	0.234		
		المجموع	5.907	18			

5	الصعوبات العلمية	بين المجموعات	3.699	3	1.233	1.741	0.201
		داخل المجموعات	10.621	15	0.708		
		المجموع	14.320	18			
المقياس ككل		بين المجموعات	5.021	3	1.674	11.621	0.000
		داخل المجموعات	2.160	15	0.144		
		المجموع	7.181	18			

1- يبينُ الجدول أعلاه وجود فروق دالة إحصائياً في متوسطِ تقديرات أفراد العينة عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$)بين متوسطات تقديرات مفردات العينة لـ(الصعوبات الذاتية– الصعوبات الإدارية – الصعوبات المالية – الصعوبات العلمية)، حيثُ كانت قيمة الدلالة الإحصائية أقل من مستوى الدلالة (0.05)، وهذا يفسرُ وجود فروق دالة إحصائياً في متوسطِ تقديرات المستجيبين تعزى للدرجة العلمية.

2- كما يُبينُ الجدول (14.3) عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة بين متوسطات تقديرات مفردات العينة على مجال (الصعوبات العلمية) تعزى لمتغيرِ الدرجة العلمية.

3- كما يُبينُ الجدول وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة بين متوسطات تقديراتِ أفراد العينة على مقياسِ الصعوبات التي تواجهُ البحث العلمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالكليةِ قيد الدراسة، إذ بلغت القيمة الإحصائية لإختبار (F) على المقياس الكلي (11.621)، بمستوى دلالةٍ إحصائية (0.000)، وأن القيمة الاحتمالية (Sig) أقلُ من مستوى الدلالة (0.05) للمقياس ككل، **وهذا يشير أن: الدرجة العلمية تؤثر على رأي العينة بالكليةِ قيد الدراسة حول مستوى تقييمهم للصعوباتِ التي تواجهُ البحث العلمي.**

9.3 النتائج والتوصيات

من خلالِ دراسة وتحليلِ البيانات المتعلقة بمتغيراتِ الدّراسة، وتحليل إجابات مفردات عينة الدّراسة واختبار فروضها الرّئيسيّة، توصّلت هذه الدّراسة إلى مجموعة من النتائج والتّوصيات تتعلق بـ" **بالصعوبات التي تواجهُ البحث العلمي بالجامعات الليبية من وجهةِ نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية الإقتصاد الخمس** " نجملها فيما يلي: -

1.9.3 النتائج :-

1- أوضحت النتائجُ وفقاً لوجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالكليةِ قيد الدراسة، أنهُ توجد فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين إستجاباتِ أعضاء هيئة التدريسِ بكلية الإقتصاد الخمس ترتبطُ بالصعوباتِ التي تواجهُ البحث العلمي بكليةِ الإقتصاد الخمس، يوضحُ ذلك الجدول (11.3).

2- بينت نتائج الدراسة أن الصعوبات الإجتماعية جاءت مرتفعة، وكانت في المرتبةِ الأولى من حيث تأثيرها على البحث العلمي، كذلك الصعوبات المالية جاءت مرتفعة أيضاً وكانت في المرتبة الثانية، تليها في المرتبة الثالثة الصعوبات الإدارية وجاءت مرتفعة أيضاً، وفي المرتبة الرابعة حلت الصعوبات الذاتية من حيثُ التأثير على البحث العلمي، بينما في آخر سلم الترتيب من حيث التأثير على البحث العلمي جاءت الصعوبات العلمية، يبين ذلك الجداول(10.3)، وهذه النتيجة تختلفُ من حيث ترتيب أهمية تأثير الصعوبات على البحث العلمي عن دراسة كلٍ من (عبد رب النبي والسالم، 2021) ودراسة (الشويرف وآخرون،2021).

3- بينت الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إستجابات أعضاء هيئة التدريس بالكلية قيد الدراسة، ترتبطُ بالصعوباتِ التي تواجهُ البحث العلمي تعزي لمتغيرِ النوع والمؤهل العلمي بإستثناءِ محور الصعوبات الإجتماعية وجدت فروق تعزى لنوعِ العينة، يُبينُ ذلك الجدول(12.3)، وهنا يلاحظُ وجود إختلافٍ في النتائج مع دراسة (أحمد والجديد،2025) فيما يتعلق بالمؤهلِ العلمي.

4- أوضحت النتائج أن هناك فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين إستجابات أعضاء هيئة التدريس بالكليةِ قيد الدراسة، ترتبطُ بالصعوباتِ التي تواجهُ البحث العلمي تعزي للدرجةِ العلمية، بإستثناءِ محور الصعوبات العلمية وجدت فروق تعزى للدرجة العلمية، يوضحُ ذلك الجدول(14.3)، وهوما يتفقُ مع نتائجِ دراسة (هاشم ومحمد،2019).

5- بينت النتائج أن إقتصار منح الترقيات العلمية لأعضاء هيئة التدريس على إعدادِ البحوث فقط، جعلت منهم يرونَ في البحث العلمي وسيلة للحصول على الترقيةِ فقط، يُبين دلك الجدول(5.3).

6- بينت النتائج غياب الدور الفاعلِ للقطاعين العام والخاص ومؤسسات المجتمع المدني في دعمِ وتبني نتائج وتوصيات البحوث والدراسات العلمية، يُبينُ ذلك الجدول(6.3).

7- توصلت الدراسة إلى أنهُ يوجد ضعف في مستوى التواصلِ بين الباحثين والجهات المستفيدة من البحث العلمي مثل الوزارات ومراكز البحث المختلفة، يُشيرُ إلى ذلك الجدول(6.3).

8- أوضحت النتائج أن هناك تدني في مستوى الإهتمام بصياغةِ إستراتجيات شاملة على مستوى الجامعات والكليات، تساهمُ في توفيرِ متطلبات ومقوماتِ البحث العلمي وتدليل الصعاب أمامَ الباحثين، يوضحُ ذلك الجدول(7.3).

9- أشارت نتائج الدراسة إلى أن هناك صعوبة في إجراءاتِ النشر في المجلاتِ العلمية المصنفة، وبطء في إجراءات التقييم للبحوثِ المرسلة للنشرِ بهذهِ المجلات، يشيرُ إلى ذلك الجدول(7.3)، وهو ما يتفقُ مع دراسةِ (الشتيوي والزروق،2023).

10-أظهرت النتائج إرتفاع التكاليف المالية لإعدادِ وتجهيز ونشر البحوث، مما جعل عضو هيئة التدريس غيرُ قادرٍ في بعضِ الأحيان على تغطيةِ هذه النفقات، يُشيرُ إلى ذلك الجدول (8.3).

11-توصلت النتائج إلى وجود قصورٍ في توفيرِ الحماية اللازمة للنتاجِ العلمي لأعضاءِ هيئة التدريس من عملياتِ السرقة الأدبية (الحماية الفكرية)، يوضح ذلك الجدول(9.3).

2.9.3 التوصيات:-

1- توصي الدراسة بالعملِ على تدليل كافة الصعوبات التي تواجهُ البحث العلمي، ومن الأهميةِ في هذا السياق مراعاة التفاوت في درجة تأثيرِ هذه الصعوبات على البحث العلمي.

2- توصي الدراسة الجهات المسؤولة في التعليم العالي بإعادةِ النظر في اللوائح المنظمة لآلية منح الترقيات، وعدم إقتصار منحها لأعضاءِ هيئة التدريس على إعداد البحوث فقط.

3- توصي الدراسة بأهميةِ التواصل مع الجهات المسؤولة عن المجلات العلمية المصنفة، وذلك لتدليلِ كافةِ الصعوبات الإدارية وإجراءات النشرِ والتقييم أمام عضو هيئة التدريس.

4- أهمية العمل الجاد على صياغةِ إستراتيجياتٍ وسياسات وإتباع إجراءاتٍ شاملة للبحثِ العلمي على مستوى الوزارة والجامعات والكليات.

5- توصي الدراسة بمحاولةِ تحفيز مؤسسات القطاع الخاص على تمويلِ وتغطية تكاليف البحث العلمي، خاصة تلك الدراسات التي ترتبطُ بشكلٍ مباشرٍ بالأنشطةِ التي تمارسها هذه المؤسسات.

6- توصي الدراسة بتدليلِ كافة الصعوبات المالية وتغطيةِ تكاليف المالية الإعداد والتجهيز والنشر، كون عضو هيئة التدريس غير قادر في معظم الأحيان على القيام بهذهِ الأعباء المالية المكلفة، خاصة فيما يتعلقُ بالنشر في المجلات المصنفة.

7- توصي الدراسة بالعملِ على توفيرِ الحماية اللازمة للنتاج العلمي لأعضاءِ هيئة التدريس من عمليات السرقة الأدبية (الحماية الفكرية).

8- توصي الدراسة بإجراءِ المزيد من الدراسات نظراً للأهمية البالغة لموضوع الدراسة كونه موضوع جدير بالبحث من جهة، ولتغطيةِ أوجه النقص والقصور التي تضمنتها هذه الدراسة من جهةٍ أخرى.

قائمة المصادر

أولاً:- الكتب:-

1- الخطيب، محمد،(2015)، **أصول المنهجية العلمية في البحث العلمي**،(المكتب الجامعي: القاهرة).

2- خضر، عبد الفتاح، (2004) **أزمة البحث العلمي في العالم العربي**، (الرياض: معهد الإدارة العامة، إدارة البحوث) .

3- ربحي، عليان وآخرون، (2008)، **أساليب البحث العلمي**، (عمان: دار الصفاء).

4- عبد الجواد، أحمد، (2007)، **إشكالية البحث العلمي والتكنولوجيا في الوطن العربي**،(القاهرة: قباء للنشر والتوزيع).

5- عبد الحميد، محمد، (2004)، **البحث العلمي في الدراسات الاعلامية**، (بيروت: دار عالم الكتب).

6- عوابدي، عمار، (2005)، **مناهج البحث العلمي وتطبيقاتها في ميدان العلوم القانونية والادارية**، (الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية).

7- نصار، جابر جاد ، (2006)، **أصول وفنون البحث العلمي**، (القاهرة: دار النهضة العربية).

ثانياً:- المجلات والدوريات:-

1- أحمد والجديد، أسامة وخميس،(2025)، **دور الجمعية الليبية للبحث العلمي في تدليل الصعوبات التي تواجه الباحث العلمي**- دراسة ميدانية على عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة سرت، مجلة أبحاث كلية الآداب، جامعة سرت ، المجلد1، العدد1.

2- إشتيوي والزروق، حسني ويوسف، (2023)، **المعوقات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في إعداد البحوث العلمي – دراسة تطبيقية على كلية الإقتصاد جامعة طرابلس**، مجلة المنتدى.العدد7.

3- البشر فاطمة عبدالله،(2020)، **الصعوبات التي تواجه اعضاء هيئة التدريس بكلية الإدارة التربوية في الجامعات السعودية**، مجلة كلية التربية، جامعة المنصورة، العدد 110، القاهرة.

4- الشويرف وأخرون، عادل إمحمد و محمد عاشور وعادل رمضان، (2020)، **معوقات البحث العلمي في المجال المحاسبي في ليبيا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس - دراسة ميدانية على الجامعات الليبية بالمنطقة الغربية**، مجلة المنتدى ألأكاديمي، الجامعة الأسمرية، زليتن).

5- دخيل، أحمد نوري وآخرون،(2022)، **معوقات البحث العلمي من وجهة نظر الباحثين- حالة دراسية الباحثون بالمراكز البحثية بالهيئة الليبية للبحث العلمي**، مجلة ليبيا للعلوم الطبية والتطبيقية، المجلد 2، العدد1.

6- عبد رب النبي والسالم، نادية علي ورقية أحمد، (2021)، **معوقات البحث العلمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب جامعة سبها**، مجلة الإعلام والفنون، المجلد 4، العدد 1، سبها.

7- عيسى، إمحمد، (2022)، **التحديات التي تواجه البحث العلمي في الجامعات الليبية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بها**، مجلة كلية التربية جامعة سرت، المجلد2، العدد1.

8- منصور، يوسف محمد، (2017)، **صعوبات البحث العلمي في العلوم الإنسانية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب جامعة طرابلس**، مجلة مركز جيل للبحث العلمي، طرابلس.

ثالثاً:- الرسائل العلمية:-

1- الشريفي، حسين(2018)، **معوقات البحث العلمي في جامعة كربلاء، من وجهة نظر التدريسيين فيها، وسبل تذليلها**،(رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة كربلاء، كربلاء).

2- الشقصي، عبدالله (2019)، **البحث العلمي ومعيقاته بمؤسسات التعليم العالي في سلطنة عمان من وجهة نظر الإدارة الأكاديمية وأعضاء هيئة التدريس**، (رسالة ماجستير غير منشورة. الجامعة الأردنية، عمان).

بهجة، رابحي(2018)، **معوقات البحث العلمي من وجهة نظر أساتذة كلية العلوم الإنسانية والإجتماعية**، (رسالة ماجستير منشورة، جامعة محمد بوضياف، المسيلة، الجزائر).