



المؤتمر الدولي الأول للتعليم الإلكتروني  
وتكنولوجيا المعلومات  
The First International  
Conference on E-learning and  
Information Technology  
20-19 نوفمبر 2025



## استراتيجيات بناء ثقافة أخلاقية مستدامة في استخدام الذكاء الاصطناعي في التعليم والبحث العلمي

عيادة عاشور هرهور

الجامعة الأسمرية - كلية الآداب

[aiyadaharhour@gmail.com](mailto:aiyadaharhour@gmail.com)

### الملخص:

يمثل الذكاء الاصطناعي أداة محورية في تسريع وتيرة البحث العلمي، مُحدثاً تحولات جذرية في الأبعاد الأخلاقية ومعايير النزاهة العلمية. إن توظيف الخوارزميات الذكية يثير تحديات عميقة تتعلق بـ احتمالية التحيز المضمن وضرورة ضمان الشفافية في عمليات اتخاذ القرار الآلي. تتحدى مخرجات الذكاء الاصطناعي المفاهيم التقليدية للتأليف العلمي ومصادقية النتائج، مما يستلزم إعادة فحص دقيق لمعايير النزاهة والقيم الأخلاقية في هذا العصر التكنولوجي. يصبح إرساء حوكمة أخلاقية متينة وتعزيز التعاون الفعال بين الأطراف المعنية أمراً بالغ الأهمية. كذلك، تكتسب مبادرات التعليم المستمر أهمية قصوى لتمكين الباحثين من التعامل المسؤول مع هذه التقنيات. وتبرز ضرورة تصميم وتطوير خوارزميات تتسم بالشفافية وقابلية التدقيق كركيزة أساسية لضمان المصادقية ومنع أي انحرافات محتملة. تؤكد هذه التحديات على الأهمية القصوى لدمج الاعتبارات الأخلاقية والنزاهة العلمية في صميم أبحاث الذكاء الاصطناعي كشرط أساسي لضمان تقدم علمي مسؤول وموثوق، وهو ما يتطلب تبني نهج شمولي يركز على تعزيز الشفافية وتشجيع المشاركة.

الكلمات المفتاحية: الذكاء الاصطناعي - أخلاقيات البحث العلمي - أعضاء هيئة التدريس - النزاهة الأكاديمية.

### Abstract:

Artificial intelligence represents a pivotal tool in accelerating scientific research, bringing about radical shifts in ethical dimensions and standards of scientific integrity. The use of intelligent algorithms raises profound challenges related to the potential for embedded bias and the need to ensure transparency in automated decision-making processes. AI outputs challenge traditional notions of scientific authorship and the credibility of results, necessitating a thorough re-examination of integrity standards and ethical values in this technological era. Establishing strong ethical governance and fostering effective collaboration among stakeholders is of paramount importance. Continuing education initiatives are also crucial to enable researchers to engage responsibly with these technologies. The need to design and develop transparent and auditable algorithms is essential to ensure credibility and prevent potential biases. These challenges underscore the paramount importance of integrating ethical considerations and scientific integrity into AI research as a prerequisite for responsible and reliable scientific progress. This requires adopting a holistic approach based on enhancing transparency and encouraging participation.



المؤتمر الدولي الأول للتعليم الإلكتروني  
وتكنولوجيا المعلومات  
The First International  
Conference on E-learning and  
Information Technology  
20-19 نوفمبر 2025



**Keywords:** Artificial Intelligence - Research Ethics - Faculty Members - Academic Integrity

### المقدمة:

لا يمكن المبالغة في تقدير التأثير التحويلي للذكاء الاصطناعي على المشهد العالمي فمنذ عقود، كانت فكرة الآلات القادرة على التعلم والتفكير حلمًا بعيد المنال، لكنها اليوم واقع ملموس يعيد تشكيل الصناعات، يغير طريقة تفاعلنا ويثري تجربتنا الإنسانية في مجال التعليم، يوفر الذكاء الاصطناعي أدوات تعليمية شخصية، و أنظمة تقييم ذكية ومنصات للتعلم مدى الحياة وفي البحث العلمي، مما يسهم في تحليل البيانات واكتشاف أنماط جديدة في مجالات البحث العلمي، ومن هذا المنطلق يبقى التساؤل المطروح هو: كيف نضمن أن يكون هذا التطور مستدامًا ومفيدًا للجميع، دون أن يفتح الباب أمام مخاطر أخلاقية قد تقوض الثقة وتزيد من التفاوتات؟ تتراوح المخاوف من الخوارزميات المتحيزة التي قد تؤثر كليا على نتائج التعليم والبحث العلمي إلى انتهاكات الخصوصية عند جمع بيانات وصولاً إلى قضايا الشفافية في قرارات الأنظمة الذكية التي قد تقتصر إلى التفسير أو التحليل.

### - مشكلة البحث: تتمثل المشكلة في:

- 1- انتهاكات الخصوصية وسوء استخدام البيانات: جمع وتحليل كميات هائلة جدا من البيانات الشخصية دون أي ضوابط صارمة يمكن أن يؤدي إلى انتهاكات خطيرة للخصوصية.
- 2- عدم وجود إطار أخلاقي واضح يمكن أن يؤدي إلى فقدان الثقة في أنظمة الذكاء الاصطناعي، مما يعيق تبنيها وفوائدها المحتملة.

### - أهداف البحث: يهدف هذا البحث إلى:

- تحليل التحديات الأخلاقية الرئيسية المرتبطة بتطبيق الذكاء الاصطناعي في التعليم والبحث العلمي.
- مراجعة وتقييم الأطر والمبادئ الأخلاقية الدولية المعمول بها في مجال الذكاء الاصطناعي، وتحديد مدى قابليتها للتطبيق في السياقين التعليمي والبحثي.
- تساؤلات البحث: يسعى هذا البحث للإجابة عن الأسئلة التالية:
  - ماهي التحديات الاخلاقية والنزاهة في البحث العلمي المدعوم بالذكاء الاصطناعي؟
  - ما اهمية الحوكمة الاخلاقية للذكاء الاصطناعي في البحث العلمي؟
  - ماهي مسارات التكامل الاخلاقي للذكاء الاصطناعي؟
  - الإطار النظري والدراسات السابقة:



المؤتمر الدولي الأول للتعليم الإلكتروني  
وتكنولوجيا المعلومات  
The First International  
Conference on E-learning and  
Information Technology  
20-19 نوفمبر 2025



- دراسة أرتيع، نور الدين (2024) التعرف على مفهوم أخلاقيات الذكاء الاصطناعي ودراسة الجوانب والقضايا الاخلاقية المرتبطة بالمخاوف التي تظهر من الوعي الذاتي للروبوتات، ف استخدم الدراسة المنهج الوصفي المسحي من خلال دراسة وتحليل واقع سياسات الذكاء الاصطناعي في خمس جهات ومؤسسات عالمية المرتبطة ببحوث الروبوتات. استندت في هذا البحث إلى مجموعة من الأطر النظرية متعددة التخصصات، بما في ذلك مراجعة الأدبيات الواسعة المتعلقة بأخلاقيات الذكاء الاصطناعي مع التركيز على: الدراسات التي تناولت التحيزات الخوارزمية، الخصوصية، والشفافية في الذكاء الاصطناعي. الأبحاث التي طرحت مواضيع استخدام الذكاء الاصطناعي في التعليم (التعلم المخصص، أنظمة التقييم الذكية).
- منهجية البحث: اعتمدت الدراسة على المنهج التحليلي التوصيفي معتمده على مراجعة أدبيات. وبناء على مشكلة الدراسة وأسئلتها وأهدافها، اعتمدت الباحثة المراحل الإجرائية التالية في تطبيق الدراسة.
- أولاً: أدوات الذكاء الاصطناعي وإعادة تشكيل البحث العلمي.
- ثانياً: دور وكلاء الذكاء الاصطناعي في اخلاقيات البحث العلمي.
- ثالثاً: تحديات الاخلاقيات والنزاهة في البحث العلمي المدعوم بالذكاء الاصطناعي:
- رابعاً: نظرة أكاديمية حول النزاهة الأخلاقية.
- خامساً: أهمية الحوكمة الاخلاقية للذكاء الاصطناعي في البحث العلمي
- سادساً: مسارات التكامل الاخلاقي للذكاء الاصطناعي.
- سابعاً: تحديات المخاوف الاخلاقية في الكتابة العلمية.
- ثامناً: القضايا الاخلاقية الشائعة والمتعلقة بتقنيات الذكاء الاصطناعي في الاوساط الأكاديمية.
- أدوات جمع البيانات: مراجعة الأدبيات الوثائقية. للمقالات العلمية، والدوريات العلمية.
- النتائج المتوقعة: يتوقع أن يسفر هذا البحث عن العديد من النتائج:
- المراجع: تم ادراجها في قائمة المراجع.
- نظرة عن صعود الذكاء الاصطناعي:

لقد أحدث صعود الذكاء الاصطناعي ثورة عالمية في العديد من مجالات العلوم والتعليم ، و لاسيما في مجال البحث العلمي ليصبح أداة لا غنى عنها للباحثين ، بدءاً من مهام الأتمتة البسيطة وصولاً الي تحليل البيانات المعقدة و النمذجة التنبؤية ، وقد أدت قدرته علي معالجة و تحليل كميات كبيرة جداً من البيانات بدقة و سرعة تفوق القدرة البشرية الي تسريع الاكتشافات و تحسين العمليات و فتح آفاق جديدة للعرفة ، وذلك بتسهيل التفاعل بين الإنسان و الآلة من خلال الأوامر ( الموجهات ) دون الحاجة إلى رموز برمجة معقدة ،إن تطور الذكاء الاصطناعي ليس مجرد رحلة تكنولوجية فحسب ! بل هو



المؤتمر الدولي الأول للتعليم الإلكتروني  
وتكنولوجيا المعلومات  
The First International  
Conference on E-learning and  
Information Technology  
20-19 نوفمبر 2025



توسيع نطاق البحث العلمي نفسه ومع ذلك يثير اندماج الذكاء الاصطناعي المتزايد في البحث تساؤلات جدية حول النزاهة والأخلاق. فالقلق يتزايد بشأن حيث يثير استخدام الخوارزميات المعقدة وغير المفسرة، فغالبا ما تكون مربكة، كما أن قدرة الآلة على التعلم والاستنتاج وحتى إنشاء المعرفة تحدي النماذج التقليدية للتأليف والمصادقية العلمية وكيفية استخدامها من قبل الباحثين وعلى هذا النحو تخضع النزاهة في البحث العلمي – الالتزام بالدقة والأمانة والحقيقة العلمية – لفحص جديد ودقيق، لذا لا تُعد الأخلاق مجرد مكمل لأبحاث الذكاء الاصطناعي بل هي ضرورة أكاديمية. إن قضايا النزاهة والأخلاق في أبحاث الذكاء الاصطناعي تتجاوز كونها مجرد اهتمامات أكاديمية، إذ تحمل في طياتها آثاراً حقيقية وعميقة فالقرارات المستندة إلى البيانات أو نماذج متحيزة يمكن أن تؤدي إلى استنتاجات خاطئة وإهدار الموارد وفي حالات القصوى إلى ضرر علي البُحاث والمراكز البحثية (Elsvier, 2024) علاوة على ذلك تعتمد ثقة الأكاديميين في العلوم على الالتزام الصارم بالمبادئ الأخلاقية؛ فبدون هذه الثقة فإن الأساس الذي يقوم عليه البحث العلمي – السعي الجماعي للمعرفة – ستكون له عواقب وخيمة لذلك يجب على الباحثين والمؤسسات التعليمية الأكاديمية التعاون لوضع معايير ومبادئ توجيهية تضمن النزاهة الأخلاقية، وقد يشمل ذلك تطور خوارزميات شفافية وقابلة للتدقيق وتنفيذ مراجعات أخلاقية صارمة وإنشاء حوار مستمر بين مراكز الأبحاث والاستشارات والبُحاث، إذاً الهدف الرئيسي مزدوج ذو شقين:

**أولاً: أدوات الذكاء الاصطناعي وإعادة تشكيل البحث العلمي:** تعيد تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي تشكيل الطريقة التي يجري بها الأكاديميون في المراجعات العلمية وينشئون خرائط المعرفة ويجرون التحليلات، ويكتبون أوراقهم البحثية لقد أصبح لـ الذكاء الاصطناعي أداة لا غنى عنها قادرة على معالجة وتحليل كميات كبيرة من البيانات والمعلومات بكفاءة ودقة وتوفير رؤى عميقة وتسريع عملية الاكتشاف، في مراجعة المعلومات البحثية بسرعة أي بفحص الألف المنشورات البحثية وتحديد الأكثر صلة بمجال دراسة معينة، وتقديم ملخصات وتفاعلات دقيقة، توفر هذه القدرة الوقت وتضمن ادراك الباحثين لأحدث وأهم التطورات في مجالهم، بالإضافة إلى ذلك يمكن للذكاء الاصطناعي اكتشاف الاتجاهات والفجوات الناشئة في الأبحاث العلمية وتوجيه الباحثين إلى مجالات غير مستكشفة قد تكون مثمرة للبحث، وتساعد الخرائط المعرفية التي تم إنشاؤها باستخدام الذكاء الاصطناعي في إظهار كيفية ترابط المفاهيم والدراسات المختلفة، حيث يمكن لهذه الأدوات تحليل وتنظيم المعلومات بطريقة تسلط الضوء على العلاقات بين مجالات البحث الأخرى، مما يسهل فهمها أعمق وأكثر تكاملاً لمجال الدراسة وكما يساعد الباحثين على تحديد الروابط التي قد لا تكون واضحة على الفور ولكنه يعزز أيضاً نهجاً أكثر شمولية ومتعدد التخصصات للبحث، وفيما يتعلق بالتحليلات يمكن للذكاء الاصطناعي معالجة وتفسير مجموعات البيانات المعقدة والضخمة بسرعة ودقة تفوق بكثير القدرة البشرية، فهو يسمح للباحثين بالتعمق في تحليلاتهم وتحديد الأنماط والعلاقات ذات المغزى وتقديم تنبؤات بناءً على البيانات، ومع ذلك بدأ الذكاء الاصطناعي يلعب دوراً مهماً في الكتابة البحثية، ويمكن لأدوات الكتابة



المؤتمر الدولي الأول للتعليم الإلكتروني  
وتكنولوجيا المعلومات  
The First International  
Conference on E-learning and  
Information Technology  
20-19 نوفمبر 2025



المدعومة بالذكاء الاصطناعي أن تساعد في تحسين وضوح النص وإيجازه واقتراح مصادر ذات صلة و انشاء مسودات لا قسام المقالات العلمية ، بينما يجب علي الباحث دائماً إجراء الكتابة النهائية و التحليل النقدي ، حيث يمكن لهذه الأدوات توفير الوقت والجهد و المساعدة في ضمان تواصل واضح وفعال ،هنا يجب أن نقول يُحدث الذكاء الاصطناعي تحولاً في البحث العلمي علي جبهات متعددة فالقدرة علي معالجة كميات كبيرة من المعلومات بسرعة جنباً إلى جنب مع القدرة علي تحليل و تفسير البيانات لا تعمل علي تسريع عملية البحث فحسب بل تفتح ايضاً آفاقاً جديدة للاكتشاف و الابتكار ، ومع تطور هذه الأدوات من المرجح أن يزداد تأثيرها علي البحث العلمي مما يعزز عسراً من الاكتشاف المتسارع و التعاون المعزز و بطبيعة الحال يصبح الجانبان الأخلاقي و التكلمي أمرين بالغ الأهمية(أرطبع،2024)

**ثانياً: وكلاء الذكاء الاصطناعي و أخلاقيات البحث العلمي :** يمثل وكلاء الذكاء الاصطناعي واجهة واعدة في مجال البحث العلمي ، حيث يقدمون إمكانية تسريع و تيره الابتكار و تعزيز الأخلاقيات و النزاهة العملية ، كما يمكن برمجة و تدريب هؤلاء الممثلين المجهزين بقدرة التعلم و اتخاذ القرارات لتحديد و تخفيف التحيزات و ضمان دقة البيانات و المعلومات ، وكذلك تسهيل مراجعة و تصديق الأبحاث ، علي سبيل المثال : يمكن لوكلاء الذكاء الاصطناعي إجراء مراجعات أخلاقية مسبقاً لمشاريع البحث العلمي ، مما يضمن توافق الدراسات البحثية مع المبادئ الأخلاقية الموضوعية قبل تنفيذها . بالإضافة إلى ذلك يمكن لهؤلاء الوكلاء بأن يلعبوا دوراً حاسماً في المراقبة المستمرة لسلامة البيانات ، يمكن برمجتهم لاكتشاف حالات الإلتحال أو التلاعب بالنتائج و العمل كحراس للنزاهة العلمية ، علي نطاق أوسع ، كما يمكن للوكلاء الانكفاء أنشاء قواعد بيانات أكثر قوة و تمثيلاً و تقليل التحيز ، و زيادة التنوع والشمول في عينات البحث العلمي(IEEE,2024)، ومع ذلك فإن استخدام وكلاء الذكاء الاصطناعي فرض الأخلاقيات و النزاهة في البحث ، و ينطوي هذا علي تحديات التوازن بين الابتكار الذي ييسره الذكاء الاصطناعي ، و الحفاظ علي معايير أخلاقية صارمة أمراً دقيقاً ، فمن ناحية يوفر التطور السريع لذكاء الاصطناعي أدوات قوية لدفع المعرفة إلى الأمام ، ومن ناحية أخرى فان كل قدرة جديدة تطرح قضايا اخلاقية و مخاطر محتملة جديدة ، علي سبيل المثال : يثير الإستقلال المتزايد لوكلاء الذكاء الاصطناعي تساؤلات حول المساءلة و السيطرة فعندما يتخذ و كيل مستقل قرارا ، من المسؤول ؟ ومن المؤلف ؟ للتعقل في هذا التوازن من الأهمية بمكان أن يصاحب تطبيق الذكاء الاصطناعي الانكفاء إطار عمل أخلاقي قوي ديناميكي ، بما في ذلك مبادئ توجيهية لتطوير و استخدام الذكاء الاصطناعي و عمليات للتقييم المستمر و تكييف هذه المبادئ التوجيهية مع تطور التكنولوجيا ، بالإضافة إلى ذلك تُعد الشفافية في تصميم و تشغيل وكلاء الذكاء الاصطناعي أمراً مهماً ، مما يسمح للباحثين بفهم كيفية اتخاذ القرارات و القدرة علي محاسبة مبتكري و مستخدمي الذكاء الاصطناعي بشكل مناسب و بالتالي : يمكن الوكلاء يقدمون فرصاً كبيرة لفرض الأخلاقيات والنزاهة في



المؤتمر الدولي الأول للتعليم الإلكتروني  
وتكنولوجيا المعلومات  
The First International  
Conference on E-learning and  
Information Technology  
20-19 نوفمبر 2025



البحث العلمي ، ويجب إدارة تطبيقهم بعناية ودقة من خلال الحوكمة الاخلاقية القوية والشفافة والمساءلة ، حيث يمكننا تسخير إمكانيات الذكاء الاصطناعي لدفع معايير عالية من النزاهة والابتكار العلمي مع الحفاظ علي الأخلاق العلمية.(Nature,2024)

**ثالثاً: التحديات الاخلاقيات والنزاهة في البحث العلمي المدعوم بالذكاء الاصطناعي:** يأتي تقدم الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي مصحوباً بالعديد من التحديات الأخلاقيات، لاسيما فيما يتعلق بالتحيز الخوارزمي واستقلالية المؤلفين غير البشريين، يمكن للتحيز الخوارزمي المتأصل في العديد من أنظمة الذكاء الاصطناعي، أن يؤثر على المعرفة العلمية ويحتمل أن يشوهها بطرق خفية! و لكنها عميقة تعكس الخوارزميات بطبيعتها و الميول المسبقة للبيانات التي يتم التدريب عليها و يمكن للذكاء الإصطناعي أن يديم أو يضخم هذه التشوهات إذا كانت هذه البيانات تحتوي علي تحيزات تاريخية أو اجتماعية أو ثقافية والخ ، مما يؤدي إلى استنتاجات مشكوك فيها أو خاطئة و بدورها تثير استقلالية المؤلفين البشريين تساؤلات حول مصدر و مسؤولية المعلومة ، فمع بدء الآلات في " الكتابة " و " الإبداع " و " الإكتشاف " يتلاشى الخط الفاصل بين المعرفة البشرية و الآلية ، مما يتحدى مفاهيمنا التقليدية للتأليف و الجدارة العلمية و نماذج اللغة التوليدية(Elsevier,2024) بالإضافة إلى ذلك تطرح أدوات الذكاء الاصطناعي ، تحديات فريدة للنزاهة الأكاديمية ويمكن لهذه الأنظمة القدرة علي توليد نصوص متماسكة و مقنعة علي نطاق واسع التي تُستخدم لإنشاء أوراق بحثية مزيفة ، أو إنتحال متطور أو حتي أدبيات علمية ملفقة ، مما يجعل من الصعب جداً التمييز بين العمل الأصلي و العمل الإصطناعي . كما أن قدرة هذه الأدوات علي تكرار و إعادة استخدام المعرفة الحالية ، لذا تثير التساؤلات حول الأصالة و المصادقية ، وهما عنصران أساسيان في النزاهة الأكاديمية و تعتبر قضية المسؤولية معقدة بنفس القدر ، فتحديد المسؤول عندما يؤدي نظام الذكاء الإصطناعي إلى نتيجة خاطئة أو ضاره ( مطور الخوارزمية ) يمثل تحدياً أخلاقياً و قانونياً كبير جداً، و إن الافتقار إلى الشفافية في العديد من أنظمة الذكاء الإصطناعي ، و المعروف باسم الصندوق الأسود " لا يؤدي إلى أي تفاهم هذه المشكلات مما يجعل من الصعب فهم الاخطاء و تصحيحها ، و يتطلب التصدي لهذه التحديات نهجاً متعدد الجوانب علي مستخدم تقنيات الذكاء الإصطناعي إعطاء الأولوية لإنشاء أنظمة شفافة و قابلة للتفسير و التدقيق .(Khalifa,2024)

**رابعاً: أهمية الحوكمة الاخلاقية للذكاء الاصطناعي في البحث العلمي :** يُعد تطبيق حوكمة الذكاء الإصطناعي أمراً ضرورياً لضمان استخدام الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي ، حيث يخدم الصالح العام دون المساس بالمبادئ الأخلاقية ، و مع تزايد قدرة الذكاء الإصطناعي و استقلاليته يصبح و جود مبادئ توجيهية واضحة و صارمة لتوجيه تطويره و تطبيقه أمراً حكيماً و ضرورياً ، حيث تشير الدراسة إلى هناك إجماع متزايد في الأوساط العلمية و التكنولوجيا علي أن المخاطر المرتبطة بالذكاء الاصطناعي قد تفوق فوائده إذا لم يكن هناك إطار أخلاقي متين(الحريري وآخرون،2024) و توجد بالفعل العديد من المبادرات و الأطر التنظيمية التي يمكن أن تشكل نقطة انطلاقاً للحوكمة الأخلاقية للذكاء الإصطناعي في عملية البحث العلمي



المؤتمر الدولي الأول للتعليم الإلكتروني  
وتكنولوجيا المعلومات  
The First International  
Conference on E-learning and  
Information Technology  
20-19 نوفمبر 2025



(Buruk,2020) علي سبيل المثال تحديد المبادئ التي وضعها قادة مجال الذكاء الاصطناعي من قوانين وقواعد توجيهية للبحث و التطوير المسؤول مع التركيز علي السلامة و الشفافية و المساواة . و بالمثل تضع مبادرة للأخلاقيات في الذكاء الاصطناعي معايير محدده لتصميم و تنفيذ انظمة للذكاء الاصطناعي الاخلاقية(IEEE,2020) و تختلف ارشادات المجالات العلمية حول استخدام الذكاء الاصطناعي حيث تظهر بعض الارشادات الاساسية المشتركة تسمح باستخدامه بشرط أن يذكره المؤلفون و ألا يجل محل المهام الفكرية الأساسية(Sullivan,2019) مثل كتابة المقدمة أو إعادة الصياغة و الاستنتاجات (Elsvier,2024) كما ان استخدام الذكاء الاصطناعي تتطلب إصفاً تفصيلياً عن استخدامه و يتحمل تنفيذ الباحث الاكاديميين من أصاله و دقة في المعلومات(Taylor,2024) بينما تنتقد استخدامه الا أنها تسمح باستخدام الذكاء الاصطناعي طالما أنه غير مُدرج كمؤلف مشارك و يستخدم بشكل أخلاقي (Wiley,2024) و تُقدر الاستخدام التفصيلي و الشفاف للذكاء الاصطناعي و تؤكد علي مسؤولية المؤلفين علي سلامة و أمن المعلومات (Sage,2024) الي جانب هذا تتبني موقفاً حذراً ، و تتطلب وصفاً دقيقاً لاستخدام الذكاء الاصطناعي و لا تسمح باستخدامه للصور بشكل عام الا في حالات محددة لعرض تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي (Nature,2024) و أخيراً تشير الأبحاث العلمية علي أن يكون الذكاء الاصطناعي مؤلفاً مشتركاً و تؤكد علي أن استخدامه يجب الا ينتهك سياسات الانتحال ، مع احتفاظ المؤلفين بالمسؤولية الدقة و الاصاله بشكل عام ، وهناك اجماع علي أن الذكاء الاصطناعي لا ينبغي أن يكون مؤلفاً مشاركاً (تاج وآخرون ،2013) و يجب ذكر استخدامه بوضوح ، وأن يكون متوافقاً اخلاقياً مع ممارسات البحث العلمي و نظراً للطبيعة الديناميكية لذكاء الاصطناعي يجب مراجعة المبادئ التوجيهية و تكييفها وهي .

- 1- العدالة و النزاهة و الشفافية: وقد يشمل ذلك إنشاء لجان أخلاقيات مخصصه داخل المؤسسات التعليمية و المراكز البحثية، و تنفيذ عمليات تدقيق أخلاقية منتظمة لأنظمة الذكاء الاصطناعي، و تعزيز ثقافة المسؤولية الأخلاقية بين الباحثين(أرطبع،2024)
  - 2- يعد التعاون الدولي و الحوار متعدد التخصصات العلمية أمراً بالغ الأهمية لتطوير حوكمة أخلاقية فعالة، و غالباً ما تتجاوز القضايا الأخلاقية المحيطة بالذكاء الاصطناعي “الحدود و التخصصات“، مما يتطلب نهجاً منسقاً و شاملاً يمكن للأكاديميات تسهيل تبادل أفضل الممارسات و تنسيق المعايير الأخلاقية في سياقات مختلفة (Elsevier,2024)
  - 3- لا يمكن التقليل من أهمية الحوكمة الأخلاقية فأبحاث الذكاء الاصطناعي لأنها تحمي من المخاطر المحتملة و سوء الاستخدام، و تضمن توافق تطوير الذكاء الاصطناعي من خلال القيم و التطلعات المجتمعية من خلال انشاء و صيانة حوكمة أخلاقية قوية، بحيث يمكننا تهيئة بيئة تسمح للذكاء الاصطناعي بأن يكون في طليعة البحث العلمي الرصين(Sullivan,2019)
- خامساً: مسارات التكامل الأخلاقي للذكاء الاصطناعي : إن التكامل الأخلاقي للذكاء الاصطناعي في البحث العلمي عملية معقدة تتطلب نهجاً متعدد منها تطوير البرامج وورش العمل التعليمية لتدريس مبادئ أخلاقيات الذكاء الاصطناعي، بما في



المؤتمر الدولي الأول للتعليم الإلكتروني  
وتكنولوجيا المعلومات  
The First International  
Conference on E-learning and  
Information Technology  
20-19 نوفمبر 2025



ذلك كيفية تحديد التحيزات و احترام الخصوصية و استقلالية الافراد (Shah,2022) بالإضافة الي ذلك يجب دمج تعليم أخلاقيات الذكاء الاصطناعي علي جميع مستويات النظام التعليمي ، واعداد الجيل القادم من باحثي ومطوري و مستخدمي تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي لمواجهة التحديات الأخلاقية المستقبلية ، حيث تعد الشفافية ركيزة حاسمة أخري للتكامل الاخلاقي مما يعني أن الخوارزميات ، يجب أن تكون مفتوحة المصدر وقابلة للفهم لكل أعضاء المجتمع العلمي ، فيعد تبني نماذج الذكاء الاصطناعي المفتوحة طريقة فعالة لتعزيز الشفافية ، وتسهل هذه النماذج المراجعة و التعاون بين الباحثين و تسمح بالتدقيق العام و المستقل ، مما يضمن استخدام الذكاء الاصطناعي بشكل عادل و اخلاقي (Wasserman,2024) الي جانب تعد المساءلة ضرورية جداً لضمان مسؤولية الأفراد و المؤسسات التعليمية عن الاستخدام الأخلاقي الذكاء الاصطناعي و يشمل ذلك وضع مبادئ و قوانين و لوائح توجيهية(Williams,2024)

واضحة للسلوك الأخلاقي في أبحاث الذكاء الاصطناعي وآليات لمراقبة وتطبيق تلك المبادئ، بالإضافة إلى ذلك من الضروري تطوير أنظمة مساءلة يمكنها تحديد وتصحيح الأخطاء وتوفير وسائل لإصلاح أي ضرر (Wasserman,2024)

- سادساً: تحديد المخاوف الأخلاقية: يمكن تحديد المخاوف باستخدام الروبوتات في الكتابة العلمية في النقاط التالية:

1: السرقة الأدبية: إن عميلة اكتساب المعرفة وكتابة المقالات العلمية أو مراجعات قيام النشر بدمج ما تعلموه من الآخرين وأفكارهم الخاصة، فمن الطبيعي جداً أن يكرر البشر نتائج وبيانات وأعمال مكتوبة، وبالتالي يقتربون من ارتكاب السرقة الأدبية (الانتحال العلمي) وذلك من خلال تقديم فكرة أو معلومة دون الإشارة المناسبة للمؤلفين الاصيلين (Forbes,2019)

2: تضخم الابحاث العلمية دون الزيادة في الخبرة: يمكن أن يؤدي التطور الهائل لأدوات الذكاء الاصطناعي الي زيادة كبيرة جداً في عدد الابحاث والمقالات العلمية من قبل الباحثين، ولكن دون أن يصاحب ذلك زيادة حقيقة في خبرته في هذا المجال، لذلك يمكن أن تنشأ قضايا أخلاقية فيما يتعلق بتوظيف المؤسسات الاكاديمية للمهتمين الذين يتم تقييمهم على أساس المنشورات بدلاً من جودتها(شعاع،2013)

سابعاً: القضايا الأخلاقية المتعلقة بتقنيات الذكاء الاصطناعي في الاواسط الاكاديمية:

1: التحيز والانصاف: قد تُرسخ تقنيات الذكاء الاصطناعي دون قصد التحيز في خوارزمياتها وخاصة إذا كانت البيانات التي تُدرَّب عليها ناقصة المعلومات أو مشبوهة، مثلاً قد يقدم روبوت الدردشة اجابات متحيزه إذا كانت مجموعة بياناته تعكس تفاوتات تاريخية تعكس تحيزات مجتمعية، قد تركز الخوارزميات هذه التحيزات دون قصد من مخرجاتها(Wasserman,2024)

2: سياسة النزاهة: تتمثل في الآتي:

1- الافصاح: يجب على الطلاب الافصاح عند استخدامهم لأدوات الذكاء الاصطناعي في كتابتهم البحثية.



المؤتمر الدولي الأول للتعليم الإلكتروني  
وتكنولوجيا المعلومات  
The First International  
Conference on E-learning and  
Information Technology  
20-19 نوفمبر 2025



2- الاستخدام الخاضع للأشراف: حيث يمكن لأعضاء هيئة التدريس انشاء مهام تشجع المسؤول للذكاء الاصطناعي، فمثلا استخدام العصف الذهني أو التدقيق اللغوي ولكن هذا الامر يتطلب بان تكون المسودات النهائية أصلية. (الدمرداش، 2013)

3- حماية المعلومات: تقع على عاتق المؤسسات مسؤولية حماية المعلومات الحساسة من الوصول غير المصرح به والاختراقات، ويشمل ذلك استخدام بروتوكولات أمان متقدمة، وتطبيق مبادئ تقليل استخدام البيانات، حيث ان الالتزام بحماية البيانات يعزز ثقة المستخدم ويعزز من سمعة المؤسسة الأكاديمية (المهدى، 2025)

- الخاتمة: ومن خلال هذه الدراسة توصلت لمجموعة من النتائج وهي:

1- لا يُعد الإطار الأخلاقي والشفافية القانونية مجرد إضافة بل هي ركيزة أساسية لضمان حماية النزاهة العلمية واستدامة القيم والمبادئ الأكاديمية في ظل التسارع التي تشهده التكنولوجيا.

2- يُشكل تعزيز الشفافية وحماية الحقوق العلمية منهجية شاملة يجب أن تتكامل فيها مجالات البحث العلمي والتعليم.

3- يجب أن تستند أي نماذج مقترحة لأخلاقيات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي الأكاديمي على مبادئ ثابتة وهي: أولاً. الشفافية الكاملة، ثانياً. الحفاظ على النزاهة العلمية، ثالثاً. المسؤولية البشرية غير القابلة للتقويض.

4- يجب التأكد أن الذكاء الاصطناعي على أنه أداة مساعدة وليس بديلاً عن مسؤولية الباحث، ولا يجوز أن يكون وسيلة لإضعاف المسؤولية أو التفریط في المبادئ الأكاديمية الراسخة في البحث العلمي.

- مجالات البحث المستقبلية:

1- تطوير الإطار الأخلاقي المنظم، دراسة مقارنة لتطوير أطر أخلاقية وقانونية موحدة ومُلزمة للذكاء الاصطناعي في البحث الأكاديمي، تأخذ في الحسبان التطورات السريعة لتقنيات الذكاء الاصطناعي.

2- إجراء أبحاث لإعادة تعريف مفاهيم الأصالة والنزاهة في الذكاء الاصطناعي مثل الأصالة، السرقة العلمية، الملكية الفكرية في ضوء استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي.

المراجع:

أحمد، تاح؛ وياسين، بجقينة (2013) سرقات البحث العلمي بين حقوق الملكية الفكرية وأخلاقيات البحث العلمي في الجزائر، ص. 122، مجلة العلوم القانونية والاجتماعية، 1 العدد 3.

أحمد، شعاع خليل (2013) درجة التزام طلبة الدراسات العليا بأخلاقيات البحث العلمي في الجامعات الاردنية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، ص (67 رسالة ماجستير) جامعة مؤتة، الأردن.



المؤتمر الدولي الأول للتعليم الإلكتروني  
وتكنولوجيا المعلومات  
The First International  
Conference on E-learning and  
Information Technology  
20-19 نوفمبر 2025



أرطيع، نور الدين (2024)، الذكاء الاصطناعي بين القضايا التطبيقية والتحديات الأخلاقية، ص 159-127-109-39، المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، برلين - ألمانيا.

الدمرداش، جيهان علي (2013) قضية السرقات العلمية من منظور أخلاقيات الباحث العلمي وبرامج إعداده، ص.21-25، المؤتمر الدولي المحكم:تمتين أدبيات البحث العلمي، مركز جيل البحث العلمي.

الحريري، ليلي محمد (2024)، الذكاء الاصطناعي في التعليم محددات الجودة والتحويل، ص.34، المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، برلين - ألمانيا.

المهدي، عالية (2025)، أخلاقيات الذكاء الاصطناعي في البحث الأكاديمي، ص 101، المجلس الوطني المصري للتنافسية، القاهرة.

Buruk, B., Ekmekci, P. E., & Arda, B. (2020). A critical perspective on guidelines for responsible and trustworthy artificial intelligence. *Medicine, Health Care and Philosophy*, PP 387–399.

Elsevier. (2024). The use of AI and AI-assisted technologies in writing for Elsevier. [www.Elsevier.Com. https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/the-use-of-generative-ai-and-ai-assisted-technologies-in-writing-for-elsevier](https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/the-use-of-generative-ai-and-ai-assisted-technologies-in-writing-for-elsevier).PP25–26–36.

IEEE. (2024) IEEE SA - The IEEE Global Initiative on Ethics of Auto Nomo us and Intelligent System <https://standards.ieee.org/industry-connections/ec/autonomous-systems>.P.56-57.

Khalifa, A. A., & Ibrahim, M. A. (2024). Artificial intelligence (AI) and Chat GPT involvement in scientific and medical writing, a new concern for researchers. A scoping review. *Arab Gulf Journal of Scientific Research*.P84–85

Nature. (2024). Artificial Intelligence (AI) | Nature Portfolio. <https://www.nature.com/nature-portfolio/editorial-policies/ai>.

Newsroom. <https://newsroom.taylorandfrancisgroup.com/taylor-francis-clarifies-the-responsible-use-of-ai-tools-in-academic-content-creation/>

SAGE. (2024). Author Guidelines on Using Generative AI and Large Language Models| Sage Learning Resources. <https://learningresources.sagepub.com/author-guidelines-on-using-generative-ai-and-large-language-models>.P 96–97



المؤتمر الدولي الأول للتعليم الإلكتروني  
وتكنولوجيا المعلومات  
**The First International  
Conference on E-learning and  
Information Technology**  
20-19 نوفمبر 2025



---

Shah, A. (2022). A review on Artificially Intelligent Agents for Research and Ethics Preprint.pp34– 35.

Sullivan, J. (2019, September 5). The Ethics of Artificial Intelligence in HigherEducation.Forbes.<https://www.forbes.com/sites/forbestechcouncil/2019/09/05/theethics-of-artificial-intelligence-in-highereducation/?sh=6c1f7b1e6a8c>

Taylor & Francis. (2024). Taylor & Francis Clarifies the Responsible use of AI Tools in Academic Content Creation—Taylor & Francis –P89–99.

Wasserman, J. A., & Wald, H. S. (2024). Artificial intelligence, machine learning, and bioethics in clinical medicine. In Machine Learning and Artificial Intelligence in Radiation Oncology.PP 29–39–40–41.

Wiley. (2024). Best Practice Guidelines on Research Integrity and Publishing Ethics <https://authorservices.wiley.com/ethics-guidelines/index.html>

Williams, N. H. (2024). Artificial Intelligence and Algorithmic Bias. In Artificial Intelligence and Healthcare: The Impact of Algorithmic Bias on Health Disparities. P10–18–65.